



EMPL-i seisukohad

ELi metsastrateegia metsade ja metsandussektori teatise suhtes

Strateegia algdokumendis käsitletakse nii Euroopa Komisjoni kui ka liikmesriikide rolle metsanduspoliitika planeerimisel ja tegevustes. Sealjuures tuuakse välja, et soovitakse: „Euroopas arendada ja rakendada ühtset nägemust metsa mitmeotstarbelisest ja säästvast majandamisest määratleks tegevusprioriteedid ja eesmärgid, oleks ELi ja liikmesriikide rahastamisstrateegiate ja -kavade vaheliseks ühenduslüliks, edendaks sidusat sektoriülest meetmete kavandamist, rahastamist ja rakendamist, kehtestaks selged järelevalve- hindamis- ja aruandlusmehhanismid ning vaataks läbi sidusrühmade kaasamisega seotud küsimused.”.

EMPL soovib välja tuua ja loodab Euroopa tasemel mõistmist, et kõikides Euroopa Liidu liikmesriikides on metsandus väga erineva ülesehituse, rolli ning võimalustega. Eestis on olemas Metsanduse Arengukava, ja Metsaseadus ning nendega kaasnevad regulatiivsed aktid, mis määratlevad ära säästva metsamajanduse. Lisaks on turul juba olemas säästvat metsandust reguleerivad sertifikaadid (FSC, PEFC) ning erinevate säästvate metsamajandamisnormide rikkumine ei toimu üldjuhul Euroopas. **Seega ei leia EMPL, et Euroopa Komisjoni soov tsentraliseerida ja ühtlustada juba riiklikult määratletud häid metsandustavasid ning regulatiivseid norme Eesti Vabariigi seaduste üleselt oleks vajalik.** Usume, et liikmesriikide metsanduspoliitikast kujuneb välja Euroopa Liidu metsanduspoliitika, mitte vastupidi. Maaomanikele peaks sealjuures jääma lisaks vastutusele ka õigustatud roll otsustamiseks majandamismeetodite (sh. peapuuliik, raiemeetod ja turustamise valdkond) suhtes.

3.3.2. Konkurentsivõime ja jätkusuutlikkuse soodustamine ELi metsatööstuses, bioenergia valdkonnas ja keskkonnasäästlikus majanduses laiemalt.

Euroopa Liit soovib koostöös liikmesriikidega ja huvigruppidega välja töötada meetmed, mis meie hinnangul peaksid kuuluma liikmesriikide endi pädevusse. Märgitud suunised on Eestis juba osaliselt välja töötatud ning võimalikud täiendused tuleks välja töötada liikmesriigi tasandil.

EMPL näeb, et koostöös ministeeriumi ning erinevate sihtgruppidega, arvestades ühiskonna huve, on Eesti Vabariigis välja töötatud säästlikud ja jätkusuutlikud metsamajanduse kriteeriumid ning meie õigusruumis juhindutakse metsaseadusest ning vastavatest regulatsioonidest.

Kumulatiivsete kulude mõjuhinnangu puhul tuleb lähtuda eesmärgist, et poliitika meetmete ning regulatsioonide kujundamisel ei tekiks mittevajalikku bürokraatiat ega lisakulusid, mis vähendaksid Euroopa metsanduse konkurentsivõimet.

Puidu kui taastuva ja CO₂ siduva ja talletava ning taaskasutatava materjali eelistamine alternatiivsetele ressurssidele on mõistlik nii kliima-, regionaal- kui ka majanduspoliitika vaatenurgast.

3.3.3. Metsad ja muutuv kliima

Toetame puidu taaskasutamise ideed, CO₂ sidumise edendamist ja heidete vähendamist elukeskkonnas. Nõustume, et puitu saab kasutada astmeliselt ning kus võimalik, seda juba ka tehakse, aga astmelise kasutamise ideed ei saa üle reguleerida nõudmiseks, mis omakorda võib teatud juhtudel põhjustada hoopis mittesäästlikkust. Leiame, et LIFE+ allfondidest makstav toetus peaks jõudma eelkõige taastuvate CO₂ talletavate materjalide tootjateni.

Lisaks LIFE+ toetustele on võimalik vähendada saastekoguseid ka siseriiklike regulatsioonide muutmistega. Näiteks soovib EMPL taas rõhutada, et puidu kasutamise ja kliimamuutustega võitlemise juures mängib suurt rolli ka „astmete“ vahel kasutatav transport. Maanteetranspordil paiskuvat CO₂ ja NO_x vähendamist võimaldaks Euroopa Komisjoni uuringutele tuginedes^{1,2} autorongide täismassi tõstmise samaaegselt telgede arvu suurendamisega. Palume kaaluda Euroopa Liidu tasemel maanteetranspordi konkurentsivõimelisemaks muutmist seal, kus maanteetranspordil [puudub alternatiiv](#).

3.3.4. Metsade kaitsmine ja ökosüsteemi teenuste edendamine

EMPL nõustub, et märkimisväärseid ja mõõdetavaid edusamme metsas kasvavate liikide ja elukohtade kaitsmise juures tuleb teha juba olemasolevate Natura 2000 alade puhul. EMPL suhtub kriitiliselt rangelt kaitsavate alade suurenemisse Eesti kontekstis, kui selliseid ettepanekuid kaalutakse kui mõõdetavaid edusamme. Strateegia [töödokumendis](#) lehekülg 23 on kirjeldatud, et boreaalsete ja kontinentaalsete metsade kaitse on ebapiisav. EMPL-i seisukoht on, et selline hinnang tugineb keskmistele näitajatele ning ei ole Eesti puhul kohaldatav. Keskkonnaministeeriumi [andmetel](#) on pooled Natura aladest juba praegu maismaa-alad ja SMI-i³ andmetel moodustavad kaitsavad metsad kokku 25,4% kogu metsamaast. Liikmesriik peaks omama ülevaadet ala kaitsmise eesmärgipärasusest.

Palume Euroopa metsandusstrateegia koostajatel arvestada, et ka majandatud metsad on üks (metsa-)ökosüsteemi liik.

Strateegia töödokumendis tuuakse välja ühiskonna soov näha metsandust sotsiaalsete hüvede pakkujana, nt. rekreatsiooni rollis. Märgime, et Eestis ja teistes Skandinaaviamaades, erinevalt paljudest teistest Euroopa liikmesriikidest, kehtib riigi- ja erametsades igameheõigus, mis võimaldab kõigil sotsiaalsetel gruppidel juurdepääsu metsadesse tegelemaks rekreatsiooniga, korilusega, loodusfotograafia ja matkamisega vabalt valitud viisil ja tasuta. Regulatsioonide võimalikku suurendamist linnalähistes metsades me ei toeta.

Lugupidamisega,
Eesti Metsa- ja Puidutööstuse Liit,
Ott Otsmann, tegevjuht

¹ [European Commission Joint Research Centre](#) (2009) Longer and heavier vehicles

² [European Commission Joint Research Centre](#) (2008) Technical, operational and logistical parameters influencing emissions of heavy duty vehicles

³ Allikas: SMI 2010, Keskkonnateabe Keskus