

EMPL juhatuse koosolek

09.01.2018 kell 14:00 -17:00

EMPL kontor, Tallinn

Kohal: Jaak Nigul, Marek Kase (volitus Jaak Nigul), Ando Jukk, Ivar Dembovski, Jaan Kers, Jaano Haidla, Linnar Pärn, Tiit Nilson, Anna-Greta Tsahkna, Raul Kirjanen
Tegevtiim: Henrik Välja, Liisi Pall, Kadri Lainas

1. Infod

- a. Esitasime rahastustaotluse EAS-i Puidutööstuse konkurentsivõime arendamise klatri perioodiks 2019-2023, kogusummaga 1,2 miljonit eurot millest 50% moodustab toetus.
- b. Sertifitseerimise töörühm kogunes 08.01, arutati eelmise juhatuse koosoleku teemapunkte ning jätkati seniste probleemide lahendamist.
 - i. Vaadati üle FSC CW standardi potentsiaalsete vääriselupaikade riski maandamise meetod (uued kriteeriumid) ja otsustati küsida sellele eksperthinnang. Esialgsed tulemused näitavad, et meetod võib vähendada potentsiaalsete vääriselupaikade nimekirja mitmekordselt. Teeme andmepäringu Keskkonnaagentuuri, et näha kui palju jääb potentsiaalseid vääriselupaikaid uute kriteeriumitega.
 - ii. Palgalõhe riski ümberhindamise osas ootame FSC Eesti tagasisidet
 - iii. Pärandkultuuri objektide riski maandamiseks teeme koostööd Muinsuskaitseametiga ja soovime jõuda selleni, et maakonnad kus on läbi viidud pärandkultuuri inventuurid peaks järgima riiklikku andmebaasi
 - iv. Täpsustame rahvusvahelise FSC-ga liitumise tingimusi
- c. Juhatuse liikmed kohtusid Eesti 200 esindajaga enne juhatuse koosolekut ja tutvustasid EMPL seisukohti ning ootuseid valimistega seoses. Eesti 200 sõnul probleemiks metsandustundvate inimeste puudus erakondades.

Arutelu:

Raul – metsandusnimest ootab enda sekka ka Keskerakond. Ehk et tegelikult meie sektori inimestest on poliitikas puudu ja valdkonna võõrad inimesed ei julge sõna võtta.

Ivar – visiooni sõnumitest ei saada hästi aru ning kasutatakse mõtteid erinevates kontekstides.

Raul – põhjus miks mina juhatusse kandideerisin oli see, et ma nägin et liit tegeleb nüanssidega, mitte suure pildiga ja see on probleem, tuleks vaadata üle tegevused, millega me tegeleme. Poliitikakujundamine peaks olema 90% liidu tööst, kui sellest jääb üle saame tegeleda muude tegevustega.

Tiit – Tegelikult on ju palju tehtud, lihtsalt täna on tegevuste fookus olnud mujal ning nüüd on muutunud metsanduse pool olulisemaks. Puidutööstuse valdkonnas on palju tehtud.

Kadri - minu soovitus oleks juhatusel istuda maha ja teha üks strateegia päev.

Arutame ühiselt läbi, mis selle eelarve raames ära tuleb ja saab teha. Peame välise maailmaga kaasa jooksuma.

Anna-Greta – Üks oluline mõte tegelikult on küll see, et mis on need punased jooned ja meie sõnumid, millest me ei taha, et poliitikud üle läheksid. Need tuleb

meil ühiselt kokku leppida.

Raul – me ei peaks poliitikuid lahterdama headeks ja halbadeks, meie eesmärk peaks olema kõigiga hästi läbi saada

Kadri - Lisaks eestkõnelemisele on meil vaja, et ka teod toetaksid meie sõnumeid. Meil on vaja lisaks artiklitele läbi viia ka reaalseid projekte. Keskmise inimene ei saa aru, mis on metsanduses õige ja vale. Tõejärgse ühiskonna probleem on „kes ütles“ mitte „mida öeldi“.

Henrik - Kas juhatus leiab, et võiksime aasta alguses teha eraldi kohtumise, kus vaadata üle tegevuskava?

Jaak, Jaano – võiks küll teraviku läbi vaadata. Tegevused on täna liiga laialivalguvad.

Ettepanek: Veebruari juhatuse koosoleku raames vaadata üle liidu fookused ja strateegia.

Otsus: Stateegia arutelu toimub veebruari juhatuse koosoleku päeval, algusega kell 10. Tegevtiim ja juhatuse esimees panevad kokku strateegia alusdokumendi.

1. 2018 eelarve tulem

Eelarve tuleb oli tänu KIK-st saadud toetusele planeeritust positiivsem. Klatri tegevusi tegime planeeritust suuremas mahus. Eelarve tulem on esialgne, kuna projekti väljamaksetaotlused esitame jaanuari kuu jooksul ja toetussumma suurus võib veel muutuda. Esialgse tulemi järgi lõpetame aasta 22 000 euroga plussis. Positiivse tulemiga lõpetamine on vajalik, et taastada liidu eelarve reserv mis on vajalik toetusega projektide ellu viimisel rahavooliselt hakkama saamiseks, kuni tehakse toetusväljamaksed.

2. 2019 eelarve ja tegevuskava

Kuna hakkame strateegiat üle vaatama, siis pole mõtet hetkel sellel pikalt peatuda. Tegevtiim lähtub koostatud eelarvest ja tegevuskavast kuni juhatus koguneb EMPL-i tegevuste hindamiseks, mille järel vajadusel korrigeerime tegevuskava ja eelarvet.

3. EMPL riigihankekohuslase staatus

Lähtuvalt tegevuskavast ja eelarvest on avalike vahendite osakaal EMPL eelarves 30%, mis väheneb kui viime ellu sotsiaalmajandusliku mõju uuringu ja ELVIS 2 projekti omavahenditest.

Otsus: EMPL ei ole riigihanke kohuslane, kuid avalikest vahenditest rahastatud projektide korral lähtume riigihanke seadusest.

4. Sotsiaalmajanduslike mõjude uuring

Pakumised laekused eile, EY pakkumine on odavam kui PwC. Kohtumisel tundus EY enesekindlam, samas PwC küsis rohkem. Regionaalset kaudset ja indutseeritud mõju ei suuda kumbki oma sõnul arvutada, lisaks on selle arvutamise alusandmed küllaltki vanad (2015). Suudavad ära teha mai kuuks.

Arutelu:

Jaak – tuleks pakkujatelt küsida üle, kas nad on valmis ka oma analüüsi kommunikeerima ja selle eest seisma.

Raul – Mai kuu on üsna halb ajastus, selleks ajaks on rong läinud. Kas saaks teha kiiremini või vahearuandega.

Kadri – oluline on ka see, kes selle uuringu ikkagi teeb. EY ja PwC- l on avalikkuses selline maine, et tooge rahapakk ja meie kirjutame analüüsi nagu vaja.

Raul - Võiks üle küsida kaks asja, mis on kõige varasem aeg, millal tulemus saada ning teiseks kas nad on valmis tulemusi esindama?

Tiit - natuke halb on see, et ei suudeta arvestada kaudselt loodavaid töökohti regiooni põhiselt.

Otsus: EY-le ja PwC-le esitada 2 täpsustavat küsimust ja lisaks võtta pakkumine Urmas Varbalselt ja Paavo Kaimrelt ideaalis nädalase ajaraami sees.

5. ELVIS2 arenduse seis

ELVIS2 projekti juhtrühm otsustas tagasi lükata 2018. a detsembris lõppenud riigihanke pakkumised ning proovida arendada ELVIS2 süsteem valmis oma vahenditega. Selleks võeti ühendust kõikide ettevõtetega kes osalesid 2 aastat tagasi projekti rahastamises ning uuriti nende valmisolekut toetada arendust juhul kui see valmib ilma riigi toetuseta. Valdav osa senistest kaasfinantseerijatest olid nõus toetama ELVIS2 arendust ka nimetatud tingimustel, ükski ettevõtte ei olnud selgelt toetamise vastu. Edasi jätkab projektijuht (Gunnar Kuhi) otseseid läbirääkimisi 5 võimaliku arendajaga. Projekti juhtrühm on planeerinud oma vahenditega arendades projekti maksumuseks maksimaalselt 200 000 eurot.

Kokkuvõte: Juhatus võttis info teadmiseks ning toetab projekti juhtrühma otsust.

6. LULUCF

Keskkonnaministeerium on esitanud euroopasse dokumendi “National Forestry Accounting Plan 2021-2025” mis on osa LULUCF regulatsiooni rakendamisest.

Raul: Kas seda dokumenti tutvustati EMPL-ile enne Euroopasse saatmist?

Henrik: Ei, oleme ministeeriumilt regulaarselt küsinud LULUCF rakendamise protsessi kohta aga saanud seni vastuse, et veebruaris plaanitakse LULUCF rakendamise tutvustamise üritust huvirühmadele.

Jaak Nigul

Koosoleku juhataja

Liisi Pall

Protokollija

EMPL juhatuse koosoleku protokoll

13.02.2019, kell 14.00–16.30

Tarmeko KV, Sõbra 43, Tartu

Kohal: A. Jukk, L. Pärn, M. Polli, S. Rõõmussaar, R. Kirjanen, J. Külvik, T. Ehrpais, J. Haidla, A.-G. Tsahkna, M. Kasek, J. Nigul, M. Kohava

Tegevtiim: H. Välja, P. Meier, E.Konze, K. Lainas

1. Infod

1) KIK ja EAS taotlused, rahastused

Välja: On esitatud KIK väljamaksetaotlused 2018 a kohta: statistika – 6900 € ja Puuinfo 58 888 €. EAS-le on esitaud väljamaksetaotlus 2018 II poolaasta klasteri tegevuste kohta summas 39 354 €. Vastavad summad olid arvestatud 2018 eelarve tulemis, EAS-i puhul võib summa väheneda. Klasteri 2019-2023 taotlus on korrigeeritud ja hetkel menetletakse EAS-s.

2) Metsanduse sotsiaalmajanduslike mõju uuring

Välja: Metsanduse sotsiaalmajandusliku mõju uuring on töös vastavalt meiliteel tehtud otsustele. Loodame vahetulemusi saada kevade esimeses pooles.

3) Erialaliitude TA nõunike kohtade loomine

Meier: Ministeeriumite juurde on palgatud TA nõunikud, kes peaksid olema ühendavaks lüliks ettevõtete ja ülikoolide vahel. Eesmärgiks on suurendada ettevõtete panust TA töösse. Sama eesmärgiga luuakse erialaliitude juurde TA nõunike kohad. Erialaliitude nõunikel tekib võimalus anda sisendit TA rahade jagamiseks vastavalt ettevõtete vajadusele. Meede on hetkel välja töötamisel HTM ja MKM poolt, peaks rakenduma selle aasta lõpus. Nõunikud palgatakse 3-ks aastaks ja nende töötasu tuleb osaliselt toetusena (kas 50 või 75%). Anname juhatusele jooksvalt infot, kuidas meetme välja töötamine edeneb.

4) Kohtumine Baldur Kuboga sektori statistika teemadel

Nigul: Kohtumine toimus, aga see ei täitnud oma eesmärki. Kubo soovis oma teenust EMPL-ile müüa. Oleme kokku leppinud 26.02 kell 14.00 kohtumise statistikaameti direktoriga. Kõik juhatuse liikmed, kes soovivad osaleda, võivad osaleda.

5) Uus KIK taotlusvoor

Välja: Avati alles eile, tähtaeg on 15.03.2019. Oleme tavapäraselt taotlenud Puuinfo ja statistika tegevustele: väliskaubanduse andmed 1 000 € aastas; tööjõukulu 8 000 € aastas; Puuinfo konverents ja aasta puitehitise võistlus kokku 100 000, sh KIK 70 000 €. Puidubilansi teeb Erametsakeskus.

2. ELVIS 2 arenduslepingu sõlmimine

Välja: ELVIS 2 juhtrühma ettepanek on arendada omavahenditest, sest eelnevad toetusrahadega tehtud hangetega projektid on luhta läinud. On valitud RMK kogemusega projektijuht Gunnar Kuhi, kes on kohtunud 5 pakkujaga. Valiti Agile Works OÜ, pakkumine 189 000 €, lisaks projektijuhi tasu kuni 40 000 € ja reserv. Kokku kogu eelarve 250 000 €. ELVIS1 arendusfondi jääk on 20 000 €, ELVIS2 kaasfinantseerijatelt esimeses voorus kaasatud rahastuse jääk on 35 000 €. Lisaks kaasatav summa (esialgsed kokkulepped olemas) 155 000 €. Kokku 210 000 €, vaja leida lisaks 40 000 €.

Haidla: Millal on tähtaeg?

Välja: Ei Julge lubada. Sõltub, millal alustame. Võib olla, et lisarahastust ei lähe vaja. Eesmärk 2019 lõpuks jõuda vähemalt esialgse versioonini.

Kase: Eelmine partner tahab ELVIS 2-ga lõpuni minna, tahavad kokku saada.

Kohava: Kas RMK paneb ka lisaraha?

Välja: RMK paneb ka proportsionaalselt lisaraha.

Ettepanek: sõlmida leping ELVIS 2 arendamiseks

Hääletamine: poolt 12, vastu 0, erapooletuid 0

Otsus: sõlmida leping

3. FSC protsess

Välja: Sertifitseerimise töörühma kohtumine oli esmaspäeval, kus arutati potentsiaalsete VEP-de teemat. Potentsiaalsete VEP-ide kriteeriumite seadmine ei andnud Keskkonnaagentuuri päringuga soovitud tulemust. Eesti FSC on aru saanud, et nad on üle pingutanud ja otsivad koostööd. Tööd tuleb teha Natura aladega. Meil on võimalik liituda rahvusvahelise FSC-ga ja väikese kuluga. Töögrupp arvas, et EMPL võiks olla rahvusvahelise FSC liige. Töörühm

soovitab kohtuda EMPL-i, EEML-i ja RMK juhatustel, et arutada liitumist Eesti FSC-ga

Välja: Kas astuda rahvusvahelise FSC liikmeks?

Ehrpais: Kõikide partneritega teha ümarlaud, et koos arutada. Oleme teinud läbi värske auditi. Kogu asi on läinud upakile.

Kohava: Saab tegutseda ka PEFC-ga, sõltub turgudest.

Kirjanen: Tugev sõnum rahvusvahelisele FSC-le on see, et Eesti FSC on ajanud asja pea peale.

Ettepanek: Astuda rahvusvahelise FSC liikmeks

Hääletamine: poolt 12, vastu 0, erapooletuid 0

Otsus: EMPL astub rahvusvahelise FSC liikmeks

Tegevtiim organiseerib juhatuste tasandil kohtumise.

4. Kevadine EMPL konverents

Lainas: Ekspress Grupp liigub konverentsikorralduse maastikule. Kas teeme kevadise konverentsi asemel konverentsi sügisel 2019 koos messiga? Sisu meilt, kajastus neilt. Sihtgrupp oleks suurem kui meie ise. Teemaks: mis värk selle metsaga on.

Välja: oleme riigikogus teinud 5 aastat eesmärgiga jõuda riigikogulasteni. Kahjuks ei ole see siiani õnnestunud.

Ehrpais: Nõus, et peaksime laienema

Lainas: Meie probleem, et me räägime iseendast iseendale. EG on hea partner, kes aitab auditooriumit suurendada.

Polli: Kuidas säilitada vabadust. Kõik peab olema korraldatud nii, et ei tekiks ootamatusi. Intriiig peab olema meie poolt kontrollitud.

Nigul: Kas oleme suutelised tegema 2 suurt konverentsi sügisel: Puitarhitektuur ja veel üks konverents ?

Kirjanen: Kes on konverentsi sihtgrupp?

Lainas: Mõjuisikud ühiskonnas tuleb kutsuda rääkima. Ühiskonnas on grupe, kelleni meie sõnum ei jõua. Konverentsi fookus ei ole veel paigas.

Jukk: Kui meie ei kontrolli osalejaid ja kõnelejaid, siis võidakse tulla meie raha eest meid mustama. Meile on oluline, et meie sõnum jõuaks laiema sihtrühmani.

Lainas: Sihtgrupp on hetkel raske defineerida, aga see oleks laiem üldsus.

Anna-Greta: Konverentsi saab vaadata ka veebi ülekandena ja siis oleks ka sihtgrupp suurem

Polli: Tselluloosi teema on oluline. Tuleviku teemasid peab arutama. Kõik osapooled peaksid tulema välja ja seisma selle eest. See on kogu riigile oluline teema.

Haidla: Meil on palju B2B konverentse. Kas ei lähe liiga paljuks?

Kirjanen: Eestis on palju ärikonverentse. Kas poleks mõistlik, et igale konverentsile saaks esinema esindaja meie valdkonnast? Mitmetel konverentsil käiakse vaid semudega kohtumas.

Konze: Kordamine on vajalik. Riigikogus konverentsina või näitusena kohal olla on vajalik.

Lainas: Meie seas peab olema häid kõneisikuid.

Otsus: Toetada ettepanekut saata erinevatele konverentsidele oma esindaja. Konverentsi korraldamisega Riigikogus hetkel ootame, jätkame teema arutelu järgmisel juhatuse koosolekul märtsis mis ajaks töötab tegevtiim välja täpsemad stsenaariumid.

5. Maaportaal OÜ liikmeksastumise avaldus

Välja: Tuli avaldus Maaportaal OÜ-lt sooviga astuda EMPL liikmeks.

Haidla: Ettevõttel peab olema ajalugu, et saada meie liikmeks.

Otsus: Kuna ettevõttel puudub ajalugu, siis lükkame otsustamise edasi kuni ettevõtte on tegutsenud mõne aasta ja on ette näidata majandustegevuse aruanne.

6. MAK protsessis osalemine

Ehrpais: Et osaleda MAK protsessis, peab olema palgaline EMPL tegevtiimi liige, kes esindaks EMPL huve. Peab olema metsandusspetsialist.

Kirjanen: Inimesel peab olema rahvusvaheline kogemus

Otsus: Tegevtiim ja juhatus otsivad sobiva kandidaadi esindamiseks EMPL-i MAK protsessis.

Jaak Nigul
Koosoleku juhataja

Pille Meier
Protokollija

EMPL juhatuse koosoleku protokoll

13.03.2019, kell 14.00–17.00

EMPL kontor, Telliskivi 60/1, Tallinn

Kohal: J. Kers, M. Polli, S. Rõõmussaar, R., T. Ehrpais, J. Haidla, J. Nigul, M. Kohava, A. Jukk (volitusega J. Nigul), M. Kase (volitusega J. Nigul), T. Nilson

Tegevtiim: H. Välja, P. Meier, E. Konze, K. Lainas

1. Sektori statistika arendamine

Teemat tutvustas Enn Sapp. Toimus kohtumine Statistikaameti peadirektori Mart Mägi ja ettevõtlusstatistika osakonna juhataja Marek Zacekiga. Kohe alguses lükati ümber meie ootused, et on olemas raha meile vajalike statistiliste uuringute teostamiseks. Tegelikult otsib Statistikaamet kliente, kellele oma teenust müüa. M. Mägi on väga asjatundlik. Rääkisime andmekorjest, seda on meie arvates liiga palju. Statistikaametis ollakse poolel teel personali ja andmekorje vähendamisel. Statistikaamet alustas koostööd erialaliitudega. Metsanduse statistika osas ollakse valmis kõike tegema. Statistikaameti omatulude rida on 10%, peavad ise endale tööd leidma. Kui tahame erialaliiduna statistikaametist midagi, siis peab meil endal olema selge, mida me tahame. Kas me ikka tahame metsandussektori statistika parandamist sellesse rahaliselt lisa panustades?

Polli: Meie soov on, et statistika oleks selgem, arusaadavam. Me ei taha suurendada andmete mahtu, ei taha suurendada nende töökoormust. Me tahame sõltumatuid andmeid juba neile eraldatud raha eest. Meie peame andma sisendi, mida me tahame. Andmete eest tasumine kahjustab nende sõltumatuse kuvandit. Teeme ametliku kirja Statistikaametile ja vajadusel Rahandusministeeriumile, kuhu paneme täpselt kirja meie ootused statistikaameti tehtava põhitoo osas.

Sapp: Küsisime, miks on pidukaubanduse väliskaubanduse statistika nii aeglane, lisaks statistikaametile töötleb faile Keskkonnaagentuur, kus on ainult üks inimene kes oskab statistikaametist saadud faile töödelda. Andmed saame kahekuulise viitega.

Välja: Keskkonnaagentuur peab statistikaametile andmete eet maksma, EMPL kompenseerib selle kulu Keskkonnaagentuurile.

Sapp: Palju küsitakse mõttetu andmeid ja aruandeid. Liiga palju on bürokraatiat. Mõningate aruannete esitamine ei ole mõttekas. Vastati, et tegeletakse andmekorje vähendamisega.

Sapp: Soome ja Rootsi lehtedel on väga head power point esitlused, aga me ei tea, kuidas need andmed on saadud, lahtiseid otsi on palju. Olen seda meelt, et me ei pea maksma lisaraha vaid meile vajalikud andmed tuleksid riigi poolt.

OTSUS: Koostada EMPLi poolt ametlik pöördumine: statistikaametile ja Rahandusministeeriumile. E. Sapp koostab kirja drafti ning saadab juhatuse liikmetele kooskõlastamiseks.

2. Infod

2.1. Metsanduse sotsiaalmajandusliku mõju uuring

Välja: Selles osas palju infot ei ole. Uuringu vahetulemuseid ootame aprillis

2.2. Klatri taotlust ei rahuldatud. Sellele tõttu jäävad ära mitmed tegevused.

Välja: EAS ei toetanud meie klatri taotlust aastateks 2019-2023, seetõttu jäävad tegevuskavast ära mitmed tegevused: metsatööstuse õppematerjali koostamine, meediakampaanis "Puidust tulevik", õppereisid sihtturgudele ja messidele, kodulehe arendus, välislektorite toomine tudengitele

Kohava: Kas Puitmajaliit sai rahastuse?

Meier: Taotlusi alles menetletakse. Mitmed erialaliidud on loobunud raha taotlemisest, sest nõuded majandusnäitajate osas on väga kõrged (ettevõtted ei taha teha siduvaid prognoose klatri taotluse tarbeks). Seetõttu võib tekkida olukord, et raha jääb üle ja minnakse taotlustega teisele ringile. Kindel on see, et me ei hakka lubama seda, mida me tegema ei hakka, vastasel juhul võib meid oodata ees toetuse tagasimaksmise nõue. Jääme kindlalt nende tegevuste juurde, mida me teha kavatseme.

2.3. KIK taotlusvoor.

Välja: KIK taotlusvooru tähtaeg on 15.03. EMPL esitab taotluse Puuinfo tegevustele (konverents, aasta puitehitise konkurss).

Lisaks on esitanud EMÜ meile soovi 2 toetuskirja saamiseks: Peeter Muiste "Puidu konvektiivkuivatuse kvaliteedi ja energiakulu optimeerimise eksperimentaalse ja teoreetilise meetodika välja töötamine" (koos doktorant Hannes Tammega) ja Meelis Teder "Huvigruppide osalemine ja rahulolu Eesti metsapoliitika kujundamisega"

Nigul: Need on nii erinevad taotlused. Muiste taotluse teema ja sisu on selge. Tederi uuringu tulemused võivad olla küsitavad.

Ehrpais: Peaksime ikkagi Tederile andma võimaluse, aga samas omalt poolt peaksime uuringu käigul silma peal hoidma, et sealt ei tuleks meile kahjulikke tulemusi.

Hääletamine:

- P. Muiste taotlus "Puidu konvektiivkuivatuse kvaliteedi ja energiakulu optimeerimise eksperimentaalse ja teoreetilise meetodika välja töötamine": poolt 10, vastu 0, erapooletud 0
OTSUS: Anda toetuskiri P. Muiste taotlusele
- M. Teder taotlus "Huvigruppide osalemine ja rahulolu Eesti metsapoliitika kujundamisega": poolt 5, vastu 0, erapooletud 5.
OTSUS: Anda toetuskiri M. Tederi taotlusele. Taotluse rahastamise korral jälgib EMPL uuringu koostamise ja läbiviimise protsessi.

Lainas: Metsaselts koostab samuti taotlust KIKle metsandussektori maine parandamise projektiks.

2.4. Sertifitseerimisrühma koosolek

Välja: Töötatakse pot. VEP nimekirja vähendamise nimel ja NATURA elupaigatüüpide riski maandamise meetme leidmisega, aga need on vaid leevendavad meetmed ja tegelikult oleks vajalik riskid ümber hinnata. Puudub FSC Eesti poolne koostöötahe. Kehtib tsentraalne riskihinnang, FSC reglemendi järgi on võimalik riskide täpsustamiseks või muutmiseks uute teadmiste korral

algatada rahvuslik riskihinnang – tuleb kaasata huvirühmad. Töörühm tegeleb vastava pöördumise koostamisega.

2.5. Kohtumine 20.03 RMK, Erametsaliidu ja EMPL juhatuse tasemel Eesti FSC olukorra arutamiseks

Välja: Peaksime juhatuste tasemel kohtuma, et koos vastu võtta plaanid edasisteks tegevusteks. 20.03 oli A. Kallasele sobiv aeg kohtumiseks. Kes meie juhatusest osaleks:

Nigul: Mina saan osaleda 20.03 hommikul või ka 19.03 õhtul

Haidla: Mina osalen ka

Välja: Kooskõlastan teiste osapooltega kohtumise aja ja teavitan juhatust

2.6. EMPLi kontoris käis Austraalia suursaadik.

Välja: EMPLi külastas Austraalia suursaadik EU-Austraalia vabakaubanduslepingu teema arutamiseks. Austraalia oli 2018 saematerjali ekspordi suurim sihtkoht. EMPLil puudub praegu ülevaade vabakaubandusleppede mõjudest sektorile. Meil on võimalik edasine koostöö suursaadiku kaudu, kui kirjeldatakse probleem. Kontakt on olemas.

3. Korrigeeritud tegevuskava

Välja: Vastavalt eelmise juhatuse koosleku raames toimunud strateegia arutelule ja seal seatud fookustele korrigeerisime tegevuskava. Lisatud on kulurida MAK2030 eelarvega 10 000 eurot konsultandi ja vajadusel juristide kulude katmiseks. Suurendatud on kommunikatsioonitegevuste eelarvet 12 000 euro võrra 72 000 euroni, mis vastab tänasele igakuisele kommunikatsioonipartneri tegevuse mahule. Vajalik lisada sektori konkurentsivõime analüüside koostamine võrdluses peamiste konkurentidega – rahalised vahendid puuduvad, teeme seda tegevmeeskonna töö arvelt. MAK2030 osas on abiks Eve Rebane. Puuinfo osas oli töörühma koosolek, kus arutati erinevaid variante programmi jätkamiseks. Hariduse osas on kutseandmine, EMÜ õppeaine, osalemine õppekavade arendamises, lhtuvalt strateegia arutelust tuleb suurendada teaduse arendamisega seotud tegevusi.

Polli: Miks ei ole tegevuskava eelnevalt saadetud meilile? Nii on väga raske jälgida.

Nigul: See on alles ettepanek, see ei ole lõplik tegevuskava. Me alles arutame.

Konze: Koostööst Puuinfo programmiga on huvitatud Puitmajaliit, kes on oma pilgu suunanud Eesti siseturule.

Ehrpais: Tuleks teha ka prognoos liikmete vähenemise korral.

Kohava: 90% puittooteid läheb ekspordiks, Eesti siseselt on kogus väga väike.

Polli: Tuleb teha ära arvutused, milliseks kujuneb olukord, kui liikmete arv väheneb.

Polli: Miks ei ole vahendeid kodulehele? Kas see on juhatuse otsus?

Välja: See on minu ettepanek

4. Eelarve

Välja: Eelarve on pingeline, tuleb läbi arutada erinevad võimalused kokkuhoiuks. Üks väljapääs on mitte täita vakantset teemajuhi positsiooni – see annaks kokkuhoiu 25 000 eurot. Lisaks on meil liiga suur kontor, liiga suured kulud. Siin oleks võimaluseks kontoris töökohtade välja rentimine liikmetele – tulu 9 000 kuni 12 000 eurot, aga puudub ülevaade nõudluse kohta. Üks võimalus on ka kontori kolimine RMK hoonesse Toompuiestee 24, mis annaks märgatava kokkuhoiu 2020 eelarves, aga peaksime maha kandma põhivara mis on seotud käesoleva kontori välja ehitamisega.

Nigul: teema on laual, sest eelarvega on kitsas. Peab üle vaatama tegevused ja rõhuasetused. Me alles tõstisime liikmemaksu, me ei saa seda jälle teha.

OTSUS: Saata juhatuse liikmetele tegevuskava ja eelarve, et juhatuse liikmed saavad anda tagasisidet. Ei käivitata uue projektijuhi otsinguid, sest puudub selgus.

5. MAK 2030

Ehrpais: MAK protsess on taas peale hakanud. Leidsime abilise, see on Eve Rebane, kes tegeleb ka PEFC teemadega ja on varasemalt ministeeriumi ning Erametsakeskuse töökogemusega, tal on palju kompetentsi antud valdkonnas. Eve aitab materjale ette valmistada. EMPL sisend tuleb kokku kirjutada. Täna peame otsustama, mis on punased jooned.

Kohava: Mis on juhtunud, et LULUCF prognoos on niivõrd muutunud?

Haidla: Kas raiutakse või ei raiuta, siis süsiniku sidumine väheneb niigi. Põhjuseks metsade vananemine. Parem on metsi raiuda.

Polli: Meil on metsamaa, mis on vaja majandada. Sõltumata LULUCF arvutusmetoodikast. Metsamaa tootmine peab suurenema, nii lihtne see ongi.

Kohava: Täna on olukord, kus Eesti keskkonnaministeerium on saatnud Euroopale oma numbrid. Ei kaasata ettevõtjaid ega teadlasi.

Ehrpais: EMPLi sisend MAK protsessi – keskkonnahoidlik majanduskasv. See on metsamajandus ja tootmine. Teadus ja innovatsioon. Meil on 1/3 erametsadest majandamisest väljas, see võib olla probleem. On vaja saada passiivsed omanikud majandama – seal on suur ressurss peidus. EMPL tahab, et küpset metsa saaks raiuda. Pidukasutamise suurendama – 50% riigi tellitavad hooned peaksid olema puidust. Rahvusvahelise konkurentsivõime tagamine metsadele. Peame koos arutama, mis on meie sisend ja teemad. Suured probleemid: raiemahud, raievanuse tõstmine, lageraielankide piirang, üleüldine linnurahu, püsimeetsanduse eelistamine, RMK raiemahtude piiramine, VEPst raiutud puidu piirangud, ei nõustu rangelt kaitstavate metsade osakaalu suurendamine üle 10%. Kõik need probleemid on olulised.

Polli: Me teeme metsanduse arengukava. Metsanduse arengukavas peab kindlalt olema sees keemilise metsatööstuse arendamine, mis tagaks metsanduse arengu. See peaks olema sees ka erametsaliidu nõudmistes.

Nigul: Ja kõige lõppu tuleb kirjutada, et lõppesmärgiks on süsiniku sidumine.

Ehrpais: Süsiniku sidumine – asendusefekt. Pole oluline, kui palju me seome, palju suurem osa on toodete asendamisel.

6. EMPL konverents ja kevadine üldkogu

Lainas: EMPL konverents koostöös Ekspress Grupiga (EG). Mida edasi teha? Selle konverentsi näol oleks tegemist mainekujundusprojektiga. Siiani oleme iseendast rääkinud iseendale. Kohtumiselt M. Lambiga ja K. Järvega Keskkonnaministeeriumist jäi arusaam, et oleks hea kui konverents toimuks oktoobris, et toetada MAK2030 arutelusid. On vaja ka esile tuua metsastatistika, ka võrdluses teiste riikidega. Põhirõhk majandusel. Juurde tuua ka Soome näide, külalisesineja. Saame läbi EG ajakirjanduslikku sisu ja ka reklaami. Suurem probleem – ärimudeli tasuvus, hetkel EMPL osa eelarves 20 000. Kas EMPL on nõus panustama?

Kohava: Kas me saame sisu loomisega hakkama?

Lainas: Kindlasti saame. Saame anda teemad ja ka esindajad. Lisaks on EG-s ajakirjanikke, kes on teemaga kursis.

Haidla: Mis konverentsiga on tegu? Kas on puhtalt metsanduse konverents? Me peaksime oma esinejad saatma erinevatele konverentsidele.

Lainas: Otsustasime, et teeme nii oma konverentsi kui ka saadame esinejad erinevatele konverentsidele. Meie konverentsi müük ja võimekus tuleb EG-lt.

Kohava: Lisarahastuseks teha juhatuse liikmete seas korjanduse ring.

Välja: EMPL eelarves 10 000 € üldkogude korraldamiseks, mille arvelt oleme tavaliselt katnud kevadise konverentsi kulusid Riigikogus. Kui üldkoosolek teha väiksemate kuludega jääb sellelt reaal raha konverentsi tarbeks.

OTSUS: Jätkame ettevalmistusi konverentsi korraldamiseks koos Ekspress Grupiga.

Jaak Nigul
Koosoleku juhataja

Pille Meier
Protokollija

EMPL juhatusse koosolek

10.04.2019 kell 14:00 -17:00

EMPL kontor, Telliskivi 60/1, Tallinn

Kohal: T. Ehrpais, M. Kase, I. Dembovski, J. Nigul, L. Pärn, A.-G. Tsahkna, M. Kohava, A. Jokk (volitas J. Niguli), J. Külvik (9 liiget)

Tegevtiim: H. Välja, P. Meier, K. Lainas

1. Infod

a. Tegevmeeskond

Tegevmeeskonnas on muudatused: endiselt on täiskohaga H. Välja ja P. Meier, büroojuhataja K. Alliksaar on nüüd 0,2 koormusega tagasi tööl. Akkadian – konsultatsioonid ja kommunikatsioon; Savaa (Erik Konze) – Puuinfo, konsultatsioonilepinguga; Eve Rebane – MAK2030, konsultatsioonilepinguga; Gunnar Kuhi – ELVIS2, töövõtulepinguga. Siiani on 1 projektijuhi koht täitmata.

b. KIK taotlus

EMPL andis KIK toetuskirja EMÜ projektile “Punasüdamikuga hall-lepa, sanglepa ja kasepuidu kasutusvõimaluste suurendamine termilise töötlemise abil” rahastuse saamiseks.

c. Raierahu seisukohad Keskkonnaministeeriumile

Koostasime oma arvamuse seoses linnurahu kehtestamisega, toetuse andis Kaubandus-Tööstuskoda, ootame toetust Tööandjate Keskliidult. Informeerisime ka MKM-i ettevõtλουςosakonda.

d. IONCELL koostöö ja külustus

Kommunikatsioonitegevuste raames võtsime kontakti Soome ettevõttega IONCELL, mis kuulub Aalto Ülikooli alla ja valmistab Soome presidendiproua puitkangast kleidi. Uuenduslikkus seisneb kemikaalide vabas viskoosi tootmises. Eesmärgiks on viia kokku Reet Ausi-iga, et teha puitkangast kollektsioon, millega Eesti inforuumis positiivset puidukasutuse näidet välja tuua. Kanga kasutusega laiemas mastaabis läheb veel aega, aga seniks korraldame õppereisi IONCELLI juurde Eesti puiduga ja moeloomega seotud teadlastele.

e. CEI-Bois üldkoosolek 5.12.2019

On ettepanek korraldada Euroopa puidutööstuste katusorganisatsiooni CEI-Bois üldkogu Tallinnas, Metsamajas, Toompuiestee 24, detsembris 2019. EMPL kuluna õhtusöök osalejatele ja kohvipausid (eelarve ca 2000 eurot). Osalejatele tuleks teha üks ekstra programm sektori tutvustamiseks, eesmärk on kokku viia ka CEI-Bois ja EMPL juhatused, et jagada infot.

Meid külastas CEI-Bois tegevjuht ning tegi ettepaneku osaleda ERASMUS+ projektis WeWOODers kutseõppeasutuste ja ettevõtete koostöö edendamisel.

Taotluse esitab CEI-Bois, EMPL oleks partner Baltikumis, toetus EMPL-le ca 15 000 eurot, kohustus on korraldada vähemalt 1 vastavasisuline üritus.

2. EMPL seisukohad MAK 2030 probleemidele

Ehrpais: Kohtusime Jaaguga Taastuenergia Koja esimehega ja arutasime kokkupuutepunkte ja vastuolusid. Enamuses on meil samad vaated. Henrik kirjutab sissejuhatuse ja kirjeldame, kes me oleme ja mida taotleme. Püüame igatpidi asju mitte kitsendada. Kirjutame lahti laual oleval teemad. Meie põhieesmärk on keskkonnahoidlik majanduskasv. Püüame sisse tuua võimalikult palju suurt pilti. Teemad: maksimaalse raiemahu teema, toodete asendusefekt.

Nigul: Metsamaa saastab vähem kui põllumaa

Ehrpais: Meie ravi on aktiivne metsandus. Meie uuringus on asendusefekti kirjeldus sees, aga seda tuleb võimendada.

Dembovski: Soome Puuinfo kodulehel on kirjas mitmed uuringud ja faktid. Sealt võiks võtta eeskju

Külvik: Eestis on oluline koostöö teadlastega ja peame töötama metsa juurdekasvu suurendamise nimel.

Ehrpais: Asendusefekti (kaskaadkasutuse) graafik (CORRIM 2013) peab olema meie mantra.

Dembovski: Selline graafik tuleb lihtsustatult kujul viia ka tavainimesteni.

Välja: Meile on saadetud ministeeriumilt mitmeid probleeme kommenteerimiseks, aga me otsustasime, et võtame seisukoha vaid nendes, mis on meile olulised ja/või punased jooned

Ehrpais: Üks teema on infrastruktuuriga seotud. Me peame ühiselt sõnastama oma seisukohad. Kindlasti hakatakse arutama raiemahuga seotud teemat.

Nigul: Lageraiet tehakse mitmekümne aasta tagant ja see on harv häiring.

Lainas: mitmeid probleeme arutatakse vaid ökoloogilisest seisukohast, kuid välja on jäetud majanduslik, sotsiaalne aspekt.

Nigul: probleem on ka suures koguses lamapuit, mis hakkab varsti mädanema

Pärn: Vanas metsas liigiline mitmekesisus väheneb.

Välja: Vastuoluline küsimus on ka stabiilne puidu turuletulek, millega soovitakse meie sõnumeid meie vastu pöörata.

Ehrpais: Põhimõte on selles, et tagada tööstusele pidev puiduvoog.

Lainas: Praegu valmistame ette voldikut, et levitada seda oma liikmete töötajate seas.

Nigul: Peaks olema ka vene keeles

Tsahkna: Peaks olema ka digitaalsel kujul

Ehrpais: Probleemiks on see, et metsade majandamine ja kaitsmine on ühes ministeeriumis. Meie mõtleme 2 käiku ette

Välja: MKM-ga oleme rääkinud, et majanduspool võiks nende alla minna

Lainas: Mitmed looduskaitsega seotud artiklite ette valmistamine on praegu töös

Pärn: Tuleb rõhutada, et ka looduskaitse peab olema dünaamiline ja eesmärgipärane.

Ehrpais: Me läheme oma sõnumites välja võrdluses lähiriikidega. Meie konkurentsivõime võrreldes naabritega ei tohi olla nõrgem

3. Eelarve tulem jaanuar-märts 2019

Välja: Puuinfo tegevusi ei olnud planeeritud ja ei toimunudki, sotsiaalmajanduslik uuring on pooleli ja vahemakset ei ole toimunud, projektijuhi koht on täitmata – seega on kulutusi olnud vähem. Tegevused: projektide aruandlus (EAS, KIK), KIK taotluste esitamine, fookuste seadmine juhatuse tasemel, meediategevused (TV, intervjuud), MAK2030 protsess. Eelarve muutus on seotud büroojuhi tööle asumine 0,2 kohaga. Raamatupidamise hind tõusis, sest hind oli pea 7 aastat olnud sama. Eelarves on suuremad kulud teises poolaastas.

4. FSC sertifikaadi probleemid

Välja: FSC sertifikaadi nõudeid on väga raske täita. Arutasime erinevate osapooltega. Liikmetelt ja RMK tarnijatelt tehtud päringu järgi on FSC sertifikaat väga vajalik. Sertifikaadi nõuete täitmine on muutumas aina keerulisemaks. Analüüsisime FSC Eesti reglementi ja hindamispõhimõtteid, et saada aru, kui palju meil oleks FSC liikmena võimalik protsessi mõjutada. Käivitame rahvusliku riskihinnangu protsessi mille eesmärk on hetkel halvasti sõnastatud ja lahendatud riskid ümber hinnata. Paralleelselt töötame tsentraalse riskihinnangu riskide muutmise ja/või maandamisega. Rahvusvahelise FSC liikmelisus on läbi vaatamisel FSC poolt (hindaja Eesti FSC, Indrek Talpsep).

5. EMPL üldkoosoleku aeg, asukoht ja päevakord

Välja: korraldada 4.06 Tallinnas Toompuiestee 24 saalis. Lisaprogrammina kutsuda ülikoolid tutvustama koostöövõimalusi ning tutvustame sotsiaalmajandusliku uuringu tulemusi. Kell 10 alustame üldkoguga, millele järgneb seminari osa. Õhtul korraldame liikmetele osalustasuga koosviibimise.

Pärn: Tuleks kutsuda Ülo Niinemets

Külvik: Võiks kutuda ka mõne motivatsioonikõneleja.

OTSUS: 04.06 Toompuiestee 24, algul üldkogu ja siis seminar. Õhtul osalustasuga koosviibimine.

6. EMPL kontori valikud (kolida/ mitte kolida)

Välja: Kas jätkata praeguses kontoris või kolime Toompuiestee 24 ruumidesse. Peame tegema otsuse, kuidas edasi minna. Praegune kontor on liiga suur ja seetõttu kallid. Kontori kolimisel oleks kokkuhoid 2020 aastal 20 000 eurot, põhivara (kontori sisseseade) oleks vaja maha kanda 8 700 euro väärtuses Dembovski: Ehk ostab järgmine üürnik meie mööbli.

Kohava: Kuidas mõjub meie mainele, et me kolime RMK majja?

Ehrpais: Kas tulevikus me kolime uude keskkonna majja?

Välja: Toompuiestee 24 kontor oleks meile palju soodsam, aga maine puhul oleks Teliskivi kontor parem

Külvik: Kui Toompuiestee on juba erametsaliit ja PEFC, siis tasub sinna minna

Hääletamine: Kas kolime EMPL kontori aadressile Toompuiestee 24?

Poolt 9 , vastu 0, erapooletud 0

OTSUS: Kolime esimesel võimalusel uude kontoris aadressil Toompuiestee 24

7. ENCO Est liikmemaksu palve

Välja: Avalduses palub ENCO Est vabastada ettevõtte aastaks liikmemaksust kuna liikmemaks on lühikese ajaga kolmekordistunud (miinimumtase).

Vastavalt põhikirjale saame peatada kirjaliku avalduse põhjal liikmelisuse kuni üheks aastaks

Nigul: Peame tegutsema vastavalt põhikirjale

Hääletamine: Kas peatada ENCO Est liikmelisus üheks aastaks?

Poolt 9 , vastu 0 , erapooletud 0

OTSUS: Peatada ENCO EST liikmelisus üheks aastaks

8. Koostöö Päästeliiduga

Välja: Päästeliit on mitmel korral võtnud ühendust sooviga sõlmida raamleping, et tagada väiksemat sorti püsitoetus. Mitmed meie ettevõtted juba toetavad niigi. Päästeliit tõi välja sellised ettevõtted nagu Aegviidu Puit, Viru-Nigula Saeveski, Estonian Cell, Barrus. Kindlasti on neid ettevõtteid rohkem.

Ehrpais: Meil on otsekontaktid kohalike päästekomandodega, maksame otse neile. Saadame veel kord liikmetele kirja ja küsime, kuidas nad panustavad kohalikesse komandodesse.

Lainas: Sellest võiks teha siis positiivse uudise üldsusele.

Ehrpais: Rahastamine toimub kohalikul tasemel

OTSUS: Kogume liikmetelt infot, kuidas nad rahastavad kohalikke päästekomandosid ja teeme sellest positiivse sõnumi üldsusele.

Jaak Nigul
Koosoleku juhataja

Pille Meier
Protokollija

EMPL juhatuse koosolek

Aeg: 08.05.2019 kell 14:00 -17:00

Koht: EMÜ Metsamaja (Kreutzwaldi 5) nõukogu saal (2A1), Tartu

Kohal: S. Rõõmussaar, M. Kase (volitusega Jaak Nigul), T. Nilson, J. Nigul, L. Pärn, M. Kohava, A. Jukk, J. Külvik, J. Kers (9 liiget)

Tegevtiim: H. Välja, P. Meier, K. Lainas

1. Lühiinfod

1.1. Ernst&Young (EY) uuringu vaheraport

Välja: Valminud on uuringu 1.etapp, juhatusega jagatud. Kui on tagasisidet, siis palun saatke meile, et saaksime selle edastada.

Lainas: Kui raport on valmis, siis peame enne läbi käima erakonnad, ministeeriumid ja siis alles avalikkusele. See on präänik, mida saab erakondadele tutvustada, et saada võimalus nendega kohtumiseks. Ministeeriumitega läheb lihtsamalt.

Välja: Raport valmib juunis, seega tuleks kohtumised kokku leppida enne suvepuhkuseid. On seotud ka MAK protsessiga. Mööblitööstus jäi esialgu sisse, sest Euroopas on mööblitööstus seotud puidutööstusega. Puitmajade arvestamine on keerulisem, sest neil uudub oma EMTAK kood, mis teeb asja segaseks.

Külvik: Teha ettepanek statistikaametile, et korrastataks EMTAK koodid. Me ei näe statistikas nii suured kui me tegelikult oleme.

Välja: Iga ettevõtte määrab ise oma EMTAK koodi.

Kers: Urmas Varblane on selle teemaga tegelenud.

Ettepanek: Teha ettepanek statistikaametile korrastada EMTAK koodid, suhelda Puitmajaliiduga ja U. Varblasega

1.2. Linnurahu teema õiguskantsleri laual ja Osoonis

Välja: Teema ei ole vaibunud. Osoon tahab EMPL-i teemat kommenteerida, kuid otsustasime, et teemat on õigem kommenteerima metsaomanik.

Külvik: Meie sektorit on siiani Osoonis hästi kajastatud

Lainas: Me peame kindlasti kohtuma õiguskantsleriga, sest meil on laual mitmed teemad, mida peaks koos arutama. On mitmed teemad, mis riivavad meie õigusi. Samuti peakisme kohtuma riigikontrolöriga, kelle tegevus on praegu veidi arusaamatu.

Otsus: Lepime kokku kohtumise Õiguskantsleriga

1.3. Annela Anger-Kraavi ja Kaido Kukk külastavad presidenti

Välja: Valmistame ette kohtumist presidendi ja presidendi kliimanõunikuga, otsime

sobivat ühist aega. On parem ja sõltumatum, kui sektori esindajaks oleks Metsaseltsi juht. Hetkel taandame veidi ennast sellest protsessist.

Lainas: Kui EY uuring saab valmis, siis läheme EMPL-iga kohtuma presidendiga.

1.4. Arvamusfestivalil metsanduse teema

Lainas: Seal on kliimaala, mille täidab põhiliselt ELF ja ministeeriumid. Otsustasime seda ala mitte lihtsalt käest ära anda ja kasutame selle võimaluse ka ära. Me läheme vaenlase alale, peame leidma sobivad esindajad enda poolt.

Kohava: Teen ettepaneku kaasata Veiko Uri EMÜ-st

Lainas: Eestis on teadlaste maine kõrge, seda kasutatakse ka sageli ära infosõjas.

Kers: Samas on mitmed teadlased mainet kahjustanud, sest võtavad sõna teemadel, milles neil puudub kompetents.

Lainas: Ühiskond liigub suunas, kus pole oluline sõnum vaid see, kes selle sõnumi edastab. On vaja leida kõneisikud.

Lainas: Metsandust rünnatakse kahel rindel: MAK ja metsaomanike murdmine kohalikul tasandil. Seega on kõige vähem kaitstud väikemetsaomanikud.

Nigul: Ahistamise kohaks on ka pühapaikade määratlemine. Oleme saanud sisse viia mõtte, et pühapaik peab olema ajalooline ja ka tõestatud.

Välja: Otsustasime, et tuleb kaasata professionaalne moderaator, mis suurendab meie kulu ca 800 eurot, aga see kulu on vajalik. Protsess peab olema kontrolli all. Kandidaat on leitud.

1.5. Alates juunist EMPL kontor aadressil Toompuiestee 24. Põhivara?

Välja: Toompuiestee 24 majale tuleb silt "Metsamaja". Nõupidamiste ruumi laua vastu tundis huvi Luua MK. Osa vana mööblit anname haridusasutustele tasuta. Osa mööblit, mis on vana tuleb lihtsalt maha kanda. Metsamajas on olemas ka panipaik asjade hoidmiseks. Väärtusega mööbli proovime kas edasi müüa või kaasa võtta.

1.6. Sertifitseemise töörühma tegevused

Jukk: Peaksime ikkagi uurima, kas meil üldse on vaja FSC-d või peaksime üle minema PEFC-le

Välja: Oleme teinud küsitluse ettevõtete seas ja arvati, et täielikult FSC-st loobuda ei saa. Tootegrupiti on olukord erinev, mõnele ettevõttele on see eluliselt vajalik (Estonian Cell). Pöördusime FSC poole palvega käivitada rahvusliku riskihinnangu koostamise protsess. Saime suulise tagasiside, et ei alustada käesoleval aastal. Meid soovitakse näha nii rahvusvahelise kui Eesti liikmena.

1.7. Osalemine erinevatel konverentsidel, kõneisikute leidmine

Lainas: palju on viimasel ajal sõna võtnud Jaak, Henrik, Jaan. Aga meil on vaja leida veel kõneisikuid meie seast.

Nilson: Äriplaan 2019 konverentsil osaleb Kaido Jõelet, kes esindab sektorit

Lainas: Avalikkuses peavad sõna võtma kõik juhatuse liikmed, nii meedias, konverentsidel. Tegevtiim saab teha ettevalmistava töö ja aitata statistika ülevaatega.

Nilson: Mul on ettepanek, et esineks Ando.

Nigul: Väga hea esineja on ka Martin Arula

Lainas: Peaksime tegema graafiku ja enam liikmeid peaks sektori nimel rääkima.

Teeme exceli ja lepime kokku esinemised.

Kohava: Lisaks tuleks leida ka erametsaomanikke, kes sõna võtaks. Metsaomanik räägib metsandusest, aga meie rohkem metsatööstusest.

Lainas: Meil on koostöö Erametsaliiduga ja juba on ka ühiseid projekte.

Jukk: Meil ei saada aru, et biomajandus sisaldab ka puitu.

Lainas: Mida rohkem erinevaid inimesi räägib, seda usutavamaks meie sõnum muutub

Välja: Viimasel ajal on positiivseid sõnumeid edastanud ka Puitmajaliit, kelle maine üldsuses on väga hea. Kasutame ka seda võimalust ühiselt sõnumeid edastada.

2. MAK 2030 seis

Toimus töörühma kohtumine, arutluse all olid metsanduse otsuste kaasarääkimise võimalused ja metsaomandi struktuur ja kultuur. EMPL-i Jaak Nigul, suur osa sektorile negatiivseid teemasid sai esialgu maandatud.

3. Sektori haridus&teadus arutelu

Meier: MKM ja HTM on välja kuulutamas meedet erialaliitude juurde TA nõunike palkamiseks ja vajalike tegevuste läbi viimiseks. Projekt oleks ajavahemikus 1.09.2019-31.12.2022, toetuse summa 100 000. Omafinantseerimise osakaal ei ole veel otsustatud, see on kas 50% või 15%. TA nõuniku ülesandeks oleks valdkonna ettevõtete TA vajaduste, võimekuse ja võimaluste kaardistamine; erialaliidu ja valdkonna ettevõtete nõustamine TA küsimustes; erialaliidu TA alase koostöö korraldamine ja koordineerimine. HTM ootab 13.05 meie vastust, kas oleme huvitatud TA nõuniku palkamiseks erialaliidu juurde

Otsus: Jätkame koostööd HTM-ga ja uurime võimalusi TA nõuniku palkamiseks

Välja: On muutunud ülikoolide teaduse baasrahastuse määrad.

Nilson: Pehmed erialald võivad selle raha ära kaaperdada

Pärn: Ülikoolide struktuuri muudetakse, seega saavad ülikooli nõukogude kaudu mõjutada. Oleks hea, kui ettevõtete esindajad oleks ülikooli nõukogudes

Jukk: Tuleb gümnaasiumi lõpetajate seas teha teavitustööd eriala valikul

Pärn: Meil on paindlik haridussüsteem, mis peab võimaldama inimesel proovida.

Otsus: Teha järelpärimine ülikoolidele, kuidas teadus-arendus baasfinantseerimiseks eraldatud raha ülikoolisiseselt jagatakse.

4. Suvekonverentsi kava

Välja: Algul üldkogu, siis seminar ja hiljem koosviibimine. Üldkogu ja seminar on Tallinnas Metsamajas, aadressil Toompuiestee 24. Kell 10.00 on üldkogu, kell 13.00 algab seminar, kell 19.00 on koosviibimine. Eelteavitus on liikmetele välja saadetud. Eelmisel korral sooviti motivatsiooni teemalist esinejat. Saime kontakti Alar Ojastuga, kes minimaalselt räägib 2 tundi ja küsib 2500€ esinemistasu, aga on üks kõrgeimalt hinnatud motivatsiooni ja inspiratsiooni kõnelejaid Eestis. Raha on võimalik selleks leida.

Otsus: Kinnitada esineja ja eraldada vahendid esinemistasu tarbeks.

5. Majandusaasta aruanne 2018 (esialgne)

Välja: Bilansis kajastub ka ELVIS2 projekt, mida liikmesettevõtted rahastavad eraldi. Tegevusaruandes sisaldub ainult EMPL-i põhitegevus, mida kajastame ka juhatusele eelarve&tegevuskava failis. Ei ole veel klatri projekti viimast väljemakset. Mõned kulud eelmisest aastast on veel üleval.

Otsus: Saata aruanne auditeerimisele

Jaak Nigul
Koosoleku juhataja

Pille Meier
Protokollija

EMPL juhatuse koosolek

Aeg: 11.09.2019 kell 14:00 -17:00

Koht: EMPL kontor, Toompuiestee 24, Tallinn

Kohal: T. Ehrpais, M. Kase, T. Nilson, J. Nigul, L. Pärn, M. Kohava, I. Dembovski, A.Jukk, J.Külvik, R. Kirjanen (10 liiget)

Tegevtiim: H. Välja, P. Meier, E. Konze, K. Lainas

1. Infod

- Büroojuht K. Alliksaar on tööl 0,5 koormusega, teeb tööd kodukontoris
- 30.10 konverents "Mets" Ekspress Grupiga, päevakava on lukus <https://maaleht.delfi.ee/z/konverentsmets/>
- 31.10 Puitarhitektuuri konverents, 1-päevane kulude kokkuhoiu eesmärgil koos konverentsiga Mets. Ei toimu üldkoosolekut samal päeval, seega sisuline programm on pikem ja kokkuvõttes ürituse maht ligilähedane varasemaga.
- puitarhitektuuri õppereisid Londonisse novembri alguses ja Innsbrucki detsembri alguses(Holzbau Forum konverents) Londonisse on eesmärk kaasata arendajaid ja ehitajaid millest tulenevalt valitud atraktiivsem sihtkoht. Liikmed huvi korral samuti oodatud osalema. Konze: varasemate õppereiside tulemusel on TalTechi uus õppehoone puidust
- Metsasets sai KIK toetuse sektoriüleseks kommunikatsioonitegevuseks: õppevideod, Otsustajate metsakool, metsainfo.ee veebi loomine
- EMSN sai toetuse PEFC peakontorist toetuse, taotleb KÜSK toetust. Vaja populariseerida PEFC sertifikaati ja saavutada majanduslik jätkusuutlikus.
- E-veoselehe arendus on lõppfaasis, kaasfinantseerimise arved on enamuses välja saadetud.
- EY "Metsamajanduse sotsiaalmajandusliku mõju uuring" valmis RK fraktsioonid ei ole reageerinud palvele neile seda tutvustada, jätkame kontaktide otsimist.
- MAK2030: septembri lõpuks teadlaste stsenaariumid koos, juhtrühmale saadetakse täiendamiseks, juhtrühma arutelu ja stsenaariumi valik venib, KSH algatatud, saadame EY uuringu sisendiks
- CEI-Bois juhatuse valimised. Kas soovime esitada kandidaati?

2. Aasta Puitehitise konkursi peaauhind

Välja: Magasime maha KULKA taotluse esitamise tähtaja, mistõttu ei ole peaauhinnale rahalist katet. Vajalik on eraldada peapremia 2000 eurot EMPL eelarvest. Liidu eelarve võimaldab seda.

Külvik: Kas on võimalik leida uusi EMPL liikmeid, et suurendada eelarvet?

Välja: Toimuvad läbirääkimised mitmete ettevõtetega.

Jukk: Kas Puitmajaliit ei tahaks preemia summat meiega jagada?

Välja: Neil on oma tehasemaja konkurss

Külvik: kas žürii on iga aasta sama?

Välja: Igal aastal komisjon muutub, 1 inimene on igal aastal sama – K.Paulus, järjepidevus on žürii töös toonud aruteludesse olulisi tahkusi.

Kohava: Kas konkurss on välja kuulutatud?

Välja: Kuulutame välja kohe pärast tänast juhatuse koosolekut kui saame kinnituse, et peaauphind on olemas.

Nigul: Aega on väga vähe

Konze: Eeltöö on juba ära tehtud, hakkame kohe arhitektuuribüroosid läbi helistama.

Kas eraldame 2000 eurot EMPL eelarvest peapreemia välja maksmiseks?

Hääletamine: 8 poolt, 0 vastu, 1 erapooletu (Hääletamisel puudus Kirjanen)

OTSUS: eraldame 2000€ EMPL eelarvest

3. 8 kuu eelarve tulem, 2020 esialgne eelarve

Välja: Liikmemaksud laekuvad reeglipäraselt, on mõned väiksed võlgnikud.

Puiduhake.com esitas suvel avalduse, et välja astuda. Kutsete andmine on tempost maas erinevatel põhjustel. Valdavalt liigume eelarvega vastavalt plaanitule, palju tegevusi koondub sügisesse. Üks projektijuhi ametikoht on täitmata. Kontori kolimisega seoses pidime põhivara erakorraliselt maha kandma, aga kuna osa asju õnnestus edasi müüa siis põhivara maha kandmine ei olnud nii suures mahus kui alguses kalkuleeritud. Kontorikuludelt hoiame kokku juba käesoleval aastal. 2020 eelarve prognoos on väga esiagne, välja on toodud ainult teadaolevad tulud ja püsikulud, projekte ei ole hetkel eelarvesse pandud. Juhatuse saab mõelda, mida soovitakse ära teha, millistele teemadele keskenduda.

Kirjanen: Järgmine aasta on MAK kinnitamine. Ehk on vaja teha mingeid uuringuid. Kas selleks on raha olemas?

Nigul: Me peaksime siiski leidma raha erinevate uuringute läbi viimiseks, et motiveerida teadlasi

4. RK Keskkonnakomisjoni istung pöördumise “Lageraied ajalukku” aruteluks

Välja: Saime kutse RK keskkonnakomisjoni istungile, tegemist on Soome eeskujul Eestisse EMA poolt üle toodud rahvaalgatusega. Allkirju on kogutud 3000 mida on üllatavalt vähe. Istung on järgmisel esmaspäeval kell 11, meil on 5 minutit, et oma seisukohti esitada. Peame kindlasti kohal olema. Kes juhatuse liikmetest tahab ka osaleda?

Kohava: Kas osalejate nimekiri on komisjoni poolt koostatud?

Välja: Jah

Kirjanen: Mis seal kogunemisel võib juhtuda? Me ei tohiks seda koosolekut üle tähtsustada. Parem oleks meil vaja eraldi kohtuda RK keskkonnakomisjoniga, et neile rahulikult rääkida oma probleemidest.

Jukk: Mis on järgmised tegevused, miks seda koosolekut praegu on vaja?

Ehrpais: Saame öelda, et tegemist on alternatiivtegevusega, sest kõik teemad on MAK protsessis arutlusel

Kirjanen: Võiks uurida, miks on metsa- ja looduskaitse seaduses vastuolud sees. Tegemist on linnurahu teemaga. Me peame rääkima oma juttu, mitte laskuma sõnasõtta.

Nigul: Saab küsida, kas mõjuhinna on olemas? Kas olete teadlikud, kuidas see mõjub majandusele?

Külvik: peame rõhuma ka reigonaalsele ja sotsiaalsele aspektile

Nigul: peame toetuma EY uuringule

Välja: meil pole mõtet esmaspäeval hakata EMAGA vaidlema, lihtsalt esitame oma seisukohad et Riigikogu liikmetel oleks võimalik erinevate seisukohtade vahel valida.

Nigul: Kes veel läheb?

Lainas: üks teema aruteluks on veel raiemahud ja süsinikusiduvus ning kliimamuutustega võitlemine. Sellega saab neid lüüa nende oma relvaga.

5. Kommunikatsioonitegevuste plaan II poolaasta 2019

Lainas: Suvised tegevused on meediakajastused, kogukonna ehitamine ja sõnumite ühtlustamine, kontakt oluliste organisatsioonidega. Oluline roll on teadlastel, oleme leidnud 15 teadlast, kes võtavad sõna, aga neid tuleb utsitada ja kiirendada nende tegevust. Hetkel on TÜ palju aktiivsem kui EMÜ. Oleme viimasel ajal saanud ühtlustada oma sõnumit, artiklid peavad moodustama ühtse terviku. Väga oluline on konkreetsete kohtumised konkreetsete inimestega. Oleme aktiivsemalt alustanud teemade kajastamisega sotsiaalmeedias. Osalesime Arvamusfestivalil ELFi kliimaalal – huvitav kogemus, teadlikult olid laval ainult teadlased, kuulajate seas oli palju ajakirjanikke, facebookis vaatas ülekannet ja salvestust mitu tuhat inimest. Palju tuleb teha tööd ka sisekommunikatsiooniga. Meediakajastused: isikulood, majanduslikud lood, EYst andsime väikse jupi, teadusega seotud lood. Puude istutamine ja puidust toodete kasutamine. Meil peaks olema rohkem teadlasi, kes koheselt reageeriksid erinevatele väljaütlemistele.

Kirjanen: Kas saaksime kasutada rahvusvahelisi teadlasi?

Välja: Oleme kutsunud konverentsile Mets rahvusvahelisi teadlasi, rootslased on teinud palju uurimusi. Otsime andmed Eesti kohta, et hinnata sektori kliimamõju, kuid neid kahjuks ei ole ilma uuringut läbi viimata kuskilt võtta.

Lainas: Me peame tegelema sellega, et süsiniku teemal võtavad sõna erineva taustaga teadlased, eriti ökoloogid kelle teadustööde pagasis vastav teema puudub. Võiksime küsida ülikoolidelt, miks nende teadlased võtavad sõna teemadel, mida ei valda ja esitavad ekslikke andmeid.

Dembovski: peaksime rektoritega kohtuma ja küsima nende alluvate teadlaste väljaütlemiste kohta.

Kirjanen: Metsanduse teemat võiks suunata ka erametsaliitu. Uurida ülikoolidelt, miks nende teadlased esitavad kontrollimatut infot.

Pärn: Tõesti on raske teadlasi rääkima saada, sest ajakirjanik eeldab, et teadlane valib poole. TÜ ökoloogidel on kergem poolt valida.

Lainas: Tihendasime koostööd Metsaseltsiga, näiteks puude istutamine läks Metsaseltsi alt. Isegi puude istutamise positiivne sõnum keerati negatiivseks. Peaksime oma kommunikatsioonis minema rohkem keskkonnateemadele, eriti vahetult enne MAK otsuseid, et murda raha versus loodus paradigmat.

Kirjanen: Me peaksime välja käima lahendused ja tulemused. Täna peaksime hakkama juba harima otsustajaid, sest MAK protsess käib ilmselt terve sügise. Peaksime tegema väikse ülevaatliku materjali-trükise (kuni 15 lk), et anda üle otsustajatele. Selle peaks välja andma Metsaselts.

Lainas: Meie delegatsioon kohtus keskkonnaministriga ja keskkonnakomisjoniga juunis. Väljakutsed: MAK, sõnumite ühtlustamine, teadlaste vähene sõna võtmine, ühiskond on kristalliseerunud raha versus loodus. Sügise tegevused: MAK protsess, sõnumite ühtlustamine, teadlaste suurem kaasamine – teeme neile tasuta meediakoolituse, konverents METS, meediasuhted, sisekommunikatsioon, sotsiaalmeedia. Järgmisel juhatuse koosolekul teha väike sotsiaalmeedia koolitus. Katusteemad: metsamajandus ja kliima, metsandus veab Eesti biomajandust, metsa- ja puidutööstus on Eesti majanduse tugisambaid.

6. ELF kliimaneutraalsus 2035 üleskutsega liitumine

Välja: Teen ettepaneku liituda ELF kampaaniaga liikuda süsinikuneutraalsuseni juba aastaks 2035. Soome on võtnud selle eesmärgiks riiklikul tasemel ja tehakse hindamised ja kavad iga sektori kohta. Täna ei ole ühelgi sektoril selget tegevuskava, kuidas selleni jõuda, aga siiski seatakse eesmärgiks. Peaksime ise samuti nägema seda võimalusena ja mitte täna jääma liigselt kinni küsimusesse kuidas seda saavutada.

Lainas: Kui vaadata suures plaanis ja rääkida teemast, siis ühel pool on raha ja teisel pool on metsade hoidmine. Ja metsatööstus on seal raha pool kahjuks. Me ei tohi rääkida ainult rahast.

Külvik: paljudele on majandus ja raha sünonüümid

Kirjanen: Sisu on umbmäärane. Me ei tea, millega nad hakkavad sisu sisustama?

Välja: Allkirjastame teksti, mis on välja toodud. Kui ELF hiljem endapoolt seda sisustama hakkab on see juba järgmine teema.

Ehrpais: ELFIGa saab mõistlikult rääkida ainult kliima teemadel

Kirjanen: peaksime tegema kirja ja kiitma ELFi algatust ja oleme nõus osalema, aga ei allkirjastaks. Kaaperdame teema meedias.

Kohava: Kui me nendega liitume, siis me ei tea nende strateegiat ega töömeetodeid

OTSUS: Koostame oma pressiteate ja anname selle välja reedel, paralleelselt ELFi teatega

7.RMK kestvuslepingute reglement

Kohava: RMK käitumine on muutunud imelikuks. Reglement on paika pandud, aga mõned saeveskid löövad hinnad üles, aga pärast ei osta. Sellele karistusi ei järgne. Peaksime uuesti rääkima RMK-ga

Kirjanen: RMK nõukogus on uued inimesed, peaksime nendega kokku saama. Kui EMPL on otsekontaktis RMK nõukoguga, siis organisatsiooni töökultuur muutuks ka korrektsemaks.

Kase: Lepingute sisu ja hinnapoliitika on turul osalejatele arusaamatu

Kirjanen: Oluline sõnum RMK nõukogule on kes me oleme ja millega tegeleme.

Peaksime välja saatma teate, et kuna EMPL esindaja ei ole enam RMK nõukogus, siis teeme neile ettepaneku kohtuda 1 kord aastas, et arutada koos asju. Kirjutame nõukogu esimehele ja A. Kallasele.

Välja: Kiri RMK nõukogule tuleb teha järgmiseks RMK nõukogu koosolekuks

Kohava: Kestvuslepingutega seotud teema osas saame oma töörühmaga kokku ja arutame, kuidas edasi.

OTSUS: Juhatuse esimees teeb RMK nõukogule kirjaliku ettepaneku kohtumiseks. EMPL töörühm jätkab RMK kestvuslepingutega seotud teemadega

8.FSC liikmelisus

Välja: kevadel otsustasime astuda rahvusvahelise FSC liikmeks. Vahepeal on segadus Eesti FSC-ga liikmelisuse kombineerimise või mittecombineerimise osas. Aga tänaseks otsustasime astuda ainult rahvusvahelisse FSC-sse. Peame valima oma esindaja. Hetkel on sisse astumine vormistamisel.

OTSUS: teemadega jätkab sertifitseerimise töörühm

9.Koosolekute kava ja üldkoosolek 2019 sügis

9.10 juhatuse koosolek on Tartus, Tartu Graanulis

13-14.11 Järvselja jaht, koos juhatuse koosolekuga ja üldkoosolekuga

4-5.12 CEI-Bois üldkoosolek Tallinnas, kohtumine juhatusega

11.12 juhatuse koosolek, asukoht veel lahtine

10.Teadusarendusnõuniku toetus

Meier: 1.09.2019 – 31.12.2022

- Toetus 100 000 €, omaosalus 17 648 €
- Toetatatakse arendusnõuniku tööjõukulude katmist, valdkonna ettevõtetele suunaud infopäevade, seminaride, koolituste läbiviimist
- Oodatavad tulemused: ettevõtete vajaduste ja võimaluste ja TA asutuste kaardistus; ettevõtete teadlikkuse tõstmine TA partneritest ja toetusmeetmetest

Kirjanen: üheks teemaks võiks olla kliimaneutraalsus 2035

Meier: Haridusminister on määruse allkirjastanud, aga ei ole veel erialaliitudesse jõudnud. Oleme kinnitanud, et oleme sellega nõus, kui on selged reeglid ja võimalikult vähe bürokraatiat

11.Raamatu “Puit Eesti arhitektuuris” müük ja hinnastamine

Välja: andsime välja sügis 2016 eesmärgiga müüa 3 aasta jooksul enamuse tiraazist.

Kulud kokku 42 000 eurot, tulud 24 000 eurot, tulem -18 000 eurot. Tiraaz oli 1700tk millest 770 on laos alles. Raamat ei teeni laos seistes oma eesmärki ja projektis on liiga palju raha kinni. Ettepanek loobuda algsest kasumi/tasuvuse eesmärgiks ja alandada raamatu hinda, et saada kätte enamuse EMPL vahendeid ja et raamat jõuaks huvilisteni.

OTSUS: Langetada raamatu hind 20€ + KM.

Jaak Nigul
Koosoleku juhataja

Pille Meier
Protokollija

EMPL juhatuse koosoleku protokoll

9.10.2019, 13.00-17.00, Tartu Graanul

Kohal: J. Nigul, T. Ehrpais, T. Nilson, L. Pärn, A. Jukk (volitusega J. Nigul), M. Kase (volitusega J. Nigul), M. Kohava (volitusega T. Nilson)

Liikmed: A. Puusepp

Tegevtiim: H. Välja, K. Lainas

1. Infod

1.1. Uute liikmete kaasamine, kohtunud:

1.1.1. Valmos, on juba EMPL liige aga majandusraskustes, kaalub välja astumist.

Kuna viimane kvartal on käimas palusime selleks ajaks veel jääda ning kindlasti osaleda üldkoosolekul Järvseljal.

1.1.2. Metsis, mõtleb

1.1.3. Nason Davis, mõtleb

1.1.4. Korduskutse Billerudkorsnäsile e-kirja teel, vastust pole.

1.2. Ülevaade kommunikatsioonitegevustest, K. Lainas

1.2.1. Metsaseltsi kommunikatsioonitöörühma kohtumine Sagadis, sektoriülese koalitsiooni loomine ja sõnumite ühtlustamine, kliimamuutustega võitlemine sõnumi ja eesmärgina leidis üldise poolehoiu

1.2.2. Meediakoolitus teadlastele

1.2.3. Konverents Mets, esinejad teada, poliitikute osas veel lahtine

1.2.4. Artiklid

1.3. EY uuring, hoolimata korduvatest päringutest ei ole saanud kokku leppida kohtumist fraktsioonidega.

OTSUS: tellida uuringu uuendamine 2018 andmetega (6000€ + KM),

1.4. Linnurahu, tegevtiim on uurinud lähiriikides toimuvat ja suhelnud juristiga kas oleks võimalik Looduskaitseadust ümber sõnastada. Probleem on kõikides lähiriikides, Euroopa linnudirektiiv on sõna-sõnalt üle võetud nii Eestis kui ka mujal ja diskussioonid kuidas seda tõlgendada käivad. Soome Parlamendiliige palus Euroopa Komisjonil hinnata, kas Soome tegevus raiete lubamisel pesitsusajal on direktiiviga kooskõlas. Komisjon leidis, et raiete tegemine ei ole otseselt vastuolus direktiiviga ja käsitletav tahtliku häiringuna, aga direktiivi eesmärkide saavutamiseks võib olla vajalik raiete piiramine teatud juhtudel. Üldine suundumus tundub olema piirangute kehtestamisele või juhendamisele vältida raieid pesitsusajal metsa tüübist lähtuvalt.

OTSUS: Metsaselts peaks korraldama teemal sektori osapoolte ümarlauda, et koostada antud küsimuses sektori strateegia, arutada kas ja mida on võimalik teha ilma konkurentsivõimet kahjustamata, milliseid andmeid on vaja ja milliseid uuringuid peaks riik läbi viima.

1.5. Rohelise Valla algatus – Lääne-Harju vald Harjumaal on käivitanud Rohelise valla eesmärgi, vallavalitsus toetab, 17 oktoober seminar, avab Kersti Kaljulaid. Eestvedajate hulgas Eesti Metsa Abiks seotud inimesi. Üldjoontes tundub mõistlik eesmärk käsitledes transpordi ja jäätmete temaatikat, aga detailsemalt vaadates on ka piirangud metsandusele ja lageraietele välja toodud. Soovivad luua mudelit, mida teised vallad saaksid üle võtta.

1.6. Metsaseltsi töö

1.6.1. Otsustajate metsakool toimub reedel, kutsuti otse kõiki Riigikogu liikmeid ja lisaks tegeles kutsumisega Heiki Hepner. Osalemas 10 inimest, sh. Mõned tippametnikud. Edaspidi idee teha otsustajate metsakooli ka kultuuriinimestele ja arvamusiidritele.

1.6.2. Puupäev, Mari-Liis Lill ja Ivo Uukivi algatasid puupäeva, et sektorit lepitada. Tänaeks EMA grupi ideloogia poolt kaaperdatud teema, Metsaselts arutab, kas olla kaasatud või mitte. Soov teha üks päev millal tullakse kokku ja istutatakse puid.

1.7. PUUINFO, 29.10 toimub koosolek EMPL, Puitmajaliidu, MKM, RKAS;

Keskkonnaministeeriumi ning RMK-ga, et arutada kas meil on üks nägemus ja valmidus koostööks, et Puuinfot eraldi organisatsioonina koos vedada. Eesmärk kokku saada eelarveliselt vähemalt kahe inimese ja kontori kulu. EMPL omafinantseering 2018 Puuinfo projektides 37 000 eurot mis ei sisalda palgakulu. Suheldud on Soome Puuinfo, et paljusid projekte võiks teha koos. Esimene projekti ettepanek Puuinfole: Jõulutunnel kogub käesoleval aastal raha eesmärgiga ehitada Tartumaale väärkoheldud lastele reanimatsioonikeskus. Hind 800 000 eurot, 400m². Jõulutunnel kogub ca. 350 000 eurot, ülejäänud vaja juurde koguda. Puidust maja? Kas saaks kommunikatsioonis rääkida sektori lugu, kliimamuutuste vastu võitlemine ja metsa eluring?

2. Göteborgi puidumess 08.2020 kutse

Swedish Sawmillers Association kutsub osalema Göteborgi puidumessil augustis 2020 ja pakub välja, et võiksid lisaks messile korraldada ringsõidu ja seminari. Ootavad väga kontakti Eesti tööstuste juhtidega.

T. Ehrpais: olen sellel messil varem käinud ja see on väga kitsas valdkonnames, pigem väike ja ühepäevaseks külastuseks paras. Pigem ei ole atraktiivne ja huvitav.

Otsus: uurime huviliste kohta kogu juhatuse käest e-kirja teel.

3. Sektori kliimaneutraalsus 2035

Kliimamuutuste vastu võitlemise teemaga edasi minemiseks peaksime omalpoolt hakkama välja tulema konkreetsemate nägemustega, kuidas sektor kliimaneutraalsust saavutab ja mis tingimustel. Kui jätame teema soiku on oht, et meie sõnumid ja üleskutsed tembeldatakse rohepesuks. Oleme suhelnud SEI-ga ja omalt poolt kaardistanud võimaliku lähteülesande ning mõned konkreetsemad arenduse punktid. Teemale tasuks otsida rahastust toetusfondidest.

Lähteülesanne: Kaardistada sektori süsinikujalajälg ja sidumised arvestades järgnevat

1. Süsinik metsas

1.1. Metsa seotud süsiniku kogus

1.2. Metsa süsinikusidumise võime ja selle tõstmine (Maaülikooli arvutuste kohaselt võimalik metsade juurdekasvu ja seeläbi ka süsiniku sidumist tõsta 20-30% läbi puistute vanuselise struktuuri parandamise, maaparanduse, väheviljakate kasvukohtade väetamise, istikute sordiaretus jne)

2. Puidu kasutamine ja kaskaadkasutus

2.1. Puidust toodetesse seotud süsinik

2.2. Asendusefekt, heitmete vähendamine läbi nt. betooni tootmata jätmise (teadusuuringute kohaselt on puidu kasutamise asendusefekt isegi 20% suurem kui puitu seotud süsinikukogus)

3. Tarneahela efektiivsus

3.1. Metsaülestöötamise ja transpordi heitmed

3.1.1. Saame lubada parima tehnoloogia kasutamist, juba täna metsandussektori veokite masinapark üks moodsamaid, valdavalt euro6, aastaks 2035 ilmselt juba muud lahendused, aga siinkohal sõltume teiste sektorite tegevusest

3.2. Metsa ülestöötamise efektiivsus (regulatsioonide küsimus)

3.2.1. Transpordi efektiivistamiseks tuleks lubada suuremaid veomasse (täna erandina 52t, skandinaavias kuni 90t, auto kaal 20t seega koorma kaaluvahe meeletu)

3.3. Puidu töötlemise heitmed

3.3.1. Paljud töötledjad toodavad ise jääkidest taastuvenergiat

Arutelu: SEI arusaamad metsandusest ei ole piisavad, kas võtta kedagi teist. Kindlasti peaks võtma mitmeid pakkumisi, aga kuna SEI on keskkonnaorganisatsioonina üsna mõistlik siis

võiks nendega koostööd teha, selle tulemusel võiks ka nende teadmised metsandusest paraneda. Vajalik uurida kui kaugel on Soomlased oma metoodika välja töötamisega, võrreldavuse huvides peaksime tegema teiste eeskujul. Kliimamuutused on loonud uue konteksti ja olulisuse 60t ümarpuidu transpordi massipiirangu kehtestamiseks.

4. MAK2030 stsenaariumid, dokument edastatud juhatuse listi

T. Ehrpais: MAK stsenaariumid hõlmasid ühisstsenaariumit mis väidetavalt koostati konsensuse saavutanud ettepanekutest ning nelja eristsenaariumit. Tegelesime ainult üldstsenaariumiga, kuna sinna on kirjutatud hulgaliselt asju, mille osas konsensust ei ole saavutatud ja samas välja jäetud asju, mille osas see saavutati. Kohtume Reedel Keskkonnaministeeriumiga kus väljendame enda pahameelt selle üle, et töörühmade tööga on meelevaldselt käitunud.

Arutelu: MAK protsessis peaks kindlasti olema käsitletud invasiivsete liikide ja kahjurite mõju ning sellega tegelemise strateegia. Kui Lõuna-Rootsis avastati ohtlik männikahjur võeti range kaitse all olevad alad kiiresti lagedaks, et takistada selle levikut, kas Eestis on selline võimalus olemas kui vajadus peaks tekkima? Vajalik teadustada probleemi, kuidas Kesk-Euroopa ürasekite levik on seotud kaitsemetsadega ja samasuguse olukorra tekkimise oht on ka Eestis.

5. Eelarve tulem III kvartal, esialgne eelarve 2020

Eelarve tulud laekuvad üldiselt plaanipäraselt. Kutseandmise aktiivsus on plaanitud oluliselt madalam kuna enamusel sektoris tegutsejatel on kutsed olemas. Kevadesse plaanitud Puuinfo õppereis on edasi lükkunud ja seetõttu ei ole ka õppereisi osalustasusid tuludena. Kulud jooksevad üldiselt samuti vastavalt plaanitudle välja arvatud Puuinfo õppereis ja inseneritudengite õpikoja projekt mida ei ole jõutud ellu viia. Tänu algselt eelarvesse plaanitud aga täitmata projektijuhi positsioonile ja kontori kolimisele odavamale pinnale on tulem positiivne. 2020 eelarvesse on esialgu plaanitud vaid teadaolevad tulud-kulud, välja on jäetud kogu Puuinfo kuna eesmärk on see eraldada. Plaani järgi on 2020 eelarves vaba raha 90 tuhat eurot, millest osa peaks arvestama Puuinfo liikmemaksuks.

6. Liikmeksastumise avaldus Woodpecker Systems OÜ

Väike ühemehe ettevõtte, kes pakub metsa- ja puidusektorile suunitletud IT lahendusi. 2018 aasta müügitulu 67 tuhat eurot tööjõukulud 10 tuhat eurot. Ilmselt huvituvad e-veoselehe süsteemist ja inforingi pääsemisest. 9.10.2019 seisuga 2018 aasta majandusaasta aruanne esitamata ja 2019 jooksva info kohaselt tööjõumakse makstud minimaalselt. Kohal olnud juhatuse liikmetel puudub kokkupuude ettevõttega. Saata otsustamiseks juhatusele listi.

EMPL juhatuse koosoleku protokoll

13.11.2019, Järvelja jahiloss, kell 11.00 – 14.00

Kohal: J. Nigul, T. Ehrpais, T. Nilson (volitusega J. Nigul), L. Pärn, A. Jukk (volitusega J. Nigul), M. Kase, J. Kers (volitusega L.Pärn), Mati Polli, I. Dembovski (volitusega J.Nigul), J. Külvik, S. Rõõmussaar

Liikmed: T. Tamm

Tegevtiim: H. Välja, K. Lainas, P. Meier

Päevakava:

1. Infod

a. Metsaseltsi töö

Oktoobrisse plaanitud Otsustajate Metsakool jäi ära kuna viimasel minutil paljud osalejad loobusid. Arutame koos Metsaseltsis, kas peaksime muutma formaati, kaasama ka muid ühiskonnategelasi näiteks kultuuri valdkonnast olulisi arvamusi liidreid ja noorte seas populaarseid *influencereid*.

Arutelu: Järgmine aasta tuleb kindlasti Riigikogu liikmetele keskenduda

b. Erametsaliit kohtus keskkonnaministriiga

Minister tahab teha ära mitmed asjad enne MAK2030 kinnitamist. Teemadeks linnurahu, võsahunnikute hakkimine kevadel, lageraiega liituvate lankide piirangu vähendamine tänaselt 7ha – 5ha peale. Erametsaliit leidis liitlasi Elingi ja kaugkütte ettevõtete näol, kelle jaoks on oluline, et oleks võimalik ka kevadeti liinialuseid hooldada ja võsa hakkida, et töö tagada.

c. Kohtumised fraktsioonidega

i. Reformierakonna mõttehommik MAK2030 teemadel

Reformierakond kutsus ise kokku mõttehommiku Metsanduse Arengukava teemadel, kuhu olid palutud Keskkonnaministeerium, RMK, Erametsaliit, EMPL, ELF ja Eesti Metsa Abiks (ei olnud kohal). EMPL tutvustas sektori sotsiaalmajandusliku mõju uuringu tulemusi.

ii. Kohtutumine Isamaa fraktsiooniga

Kohtumisel oli vähe fraktsiooni liikmeid ja aktiivsed olid inimesed, kes on metsandusega juba hästi kursis, Heiki Hepner, Andres Metsoja jne. Lisaks olid kohal Üllar Saaremäe, Raivo Tamm, Tarmo Kruusimäe, Priit Sibul ja Sven Sester. EMPL tutvustas sektori sotsiaalmajandusliku mõju uuringu tulemusi. Arutelu käigus tekkis fraktsioonil ettepanek, et metsanduse võiks tuua uuesti Riigikogu suurde saali, andes sel korral sõna ka Maaülikooli teadlastele ja sektori esindajatele. Lubati suhelda Keskkonnakomisjoniga, kes peaks olema selles osas eestvedaja.

iii. EKRE ja SDE-ga on kokku lepitud

4.12 on kohtumine EKRE-ga, seal tuleb rääkida numbrite keeles.

21.11 on kohtumine SDE-ga

d. Töörühmad

i. Hariduse töörühm

Hariduse töörühm tegutseb aktiivselt, koosolekud olid 16.10 ja 7.11. Koos partneritega (RMK, Erametsaliit, Luua MK, EMÜ, TalTech) on plaanis korraldada 4 regionaalset infopäeva karjäärinõustajatele (Töötukassa, koolid). Infopäevadel antakse ülevaade sektorist, töökohtadest, õppimisvõimalustest, näidatakse harvesteri ja külastatakse ettevõtteid. Eesmärk on propageerida sektorit ja näidata erinevaid võimalusi valikuteks ja tegutsemiseks.

ii. Tööohutuse töörühm

Esimene töörühma koosolek toimus 29.10 ning leiti, et antud töörühma on vajalik. Eesmärgiks parimate praktikatega tutvumine ja seeläbi sektori propageerimine. Järgmine koosolek toimub 14.01.2020 Viiratsi saeveskis, kuhu tulevad ka Tööinspektsiooni esindajad, et tutvustada uut töötervishoiu ja tööohutuse seadust.

iii. Sertifitseerimise töörühm

Töörühm ei ole pärast suve kogunenud, kuna hetkel pole olnud konkreetset probleemi millega tegeleda. FSC metsamajandamise standard ootab kinnitamist rahvusvahelise FSC poolt. FSC kontrollitud puidu standardi osas töötas töörühm kevadel aktiivselt, et leida leevendusmeetmeid hetkel kehtivatele riskidele. Leiti küll hulgaliselt teoreetilisi viise, kuidas riske maandada aga neid ei soovitud FSC poolt aksepteerida. Tegime kevadel pöördumise FSC poole rahvusliku riskihinnangu koostamiseks, mille raames oleks võimalik uute teadmiste valguses täna kehtivat tsentraalset riskihinnangut täpsustada, kuid FSC ei ole soovinud protsessi alustada. Reglemendi järgi kui 6 kuu jooksul FSC ise protsessi ei alusta võib seda teha ükskõik milline osapool kes suudab kokku panna nõuetele vastava töörühma (kolme koja esindatus). Meiepoolse avaluse esitamisest on möödas üle 6 kuu seega on teoreetiliselt võimalik sektoril protsessi juhtima asuda. Seni ei ole ettevõtete poolt olnud näha selle vastu huvi ja valmisolekut.

iv. E-veoselehe uus süsteem EVR

Projekt on lõpufaasis, juhtrühm koguneb regulaarselt ja valmistab ette uuele süsteemile üleminekuks vajalikke tegevusi nagu haldus- ja arenduspartneri leidmine, hinnastamine, kasutajate teavitamine.

e. Puidu väärindamise programm

HTM meede, millest toetatakse puidu väärindamise teadusarendust käivitub 2020, kestab 3,5 aastat, kogumaksumus 3,8 miljonit eurot. Fookuseks: puidukeemia. Jagatakse grantide vahel: 770 000 € suured grandid (4 tk) ja 550 000 € väiksed grandid. Osalevad TÜ, TalTech ja EMÜ. Ülikoolid esitavad 2020 jaanuaris grantide taotlused ekspertkogule, mis koosneb erialaliidu ja ettevõtete esindajatest, kes otsustab raha eraldamise.

2. Meediategevuste ülevaade

a. Konverents Mets

Peame vaatame, millises mahus järgmisel aastal jätkame. Tuleb korraldada kohtumine Ekspress Grupiga, et teha kokkuvõtted ja hinnata, milline oli kajastus, kas saime seda milles kokku leppisime. Peaaegu 300 inimest osales, aga paraku rääkisime ikkagi iseendale, sektori inimestele. Ettekanded olid väga head, igast ettekandest saaks suure artikli. Konverentsiga seonduvalt on ilmunud ligi 15 artiklit, aga nad on olnud veidi varjus, peamiselt Maalehe portaalis. Positiivsena võib tuua selle, et konverentsi töörühma laua taga on EE ja Maalehe peatoimetaja, kes saavad seeläbi metsandusega seotud temadest palju infot, on teatud lugusid ka laua taga räägitud ideedest mis konverentsile ei jõudnud.

Peame olema suures pildis suurte artiklitega. Korralduslikult oli konverents hästi korraldatud, eriti peab esile tooma küsimuste esitamise äpi kaudu. Detsembri juhatuse koosolekul räägime, millised kokkuvõtted tegime Ekspress Grupiga ja otsustame, kas järgmisel aastal jätkata.

b. Puitarhitektuuri konverents

Puitarhitektuuri konverentsil käis üle 300 osalise, tagasiside oli positiivne. Tagasimineku ühepäevase formaadi juurde õigustas ennast, üritus oli kompaktsem ja kuluefektiivsem, samas tänu pikale päevale oli ettekandeid pea sama palju kui varasemalt kahel päeval. Sellest tulenevalt toimub üldkoosolek Järveljal, ka järgnevatel aastatel peab siis leidma üldkoosolekuks muu aja, et puuitarhitektuuri konverents saaks olla pikk päev. Toimus ka Aasta Puitehitise konkursi auhinnagaala, konkurss leidis laialdast kajastust meedias, tehti pikad intervjuud nelja žüriiliikmega.

c. Avalik meedia

Peamine tähelepanu on endiselt läinud ühiste sõnumite koordineerimisele sektori sees, et erinevad organisatsioonid lähtuksid ühistest pidepunktidest. Metsaselts on olnud hea koostööplatvorm. Oleme saanud üles ehitada oma kogukonna, kus sõnumid on ühesugused. Kliimamuutuste vastu võitlemise sõnumid on hästi toimunud, vastased on sellest ärritunud, seega teeme õigesti. Keskkond muutub inimestele olulisemaks, seega peaksime oma sõnumi selle ümber üles ehitama. On hakanud ilmuma artikleid sektorist väljapoole, mis toetab meie sõnumit.

3. Jõulutunneli koostööpakkumine

Teema: miljööteraapilise ravikodu ehitamine Peedule, psüühilise traumaga lastele. Projekt on mahukam kui tavapäraselt teleannetustest kogutakse, seetõttu pakutakse esmakordselt koostööd ettevõtlussektorile. Maja asub Elva külje all Oskar Alliku Villa. Arcwood osaleb. Samuti arutab Puitmajaliit, et saaks projekti toetada. On ettepanek liikmetele, et jõulukinkide asemel teeksid annetuse jõulutunnelile ja kommunikeeriks seda, oleksime esindatud sektorina. Tulemusena ehitataks puidust teraapiakeskus, mis aitab ka puidukasutuse positiivset sõnumit kanda.

Otsus: See ei ole meie liidu põhikirjaline tegevus ja sellega ei tegele. Heategevus on iga ettevõtte individuaalne otsus.

4. Eelarve & Tegevuskava 2020

Töötame selle nimel, et Puuinfost saaks eraldi projekt, oleme kokku kutsunud ümarlaua kus on esindatud erinevad osapooled kellel võiks olla huvi projektis kaasa lüüa. Esimesed kohtumised on seda kinnitanud ja on juba ka positiivset infovahetust tekkinud, kuid lõplik selgus saabub siis, kui jõuame eelarve ja rahastamiseni. Seniks on Puuinfo tegevused veel EMPL eelarves kajastatud. Lisaks on eraldi välja toodud kommunikatsiooniga tegevused, metsandusega seotud tegevused. Puuinfo tegevused kaetakse suuresti KIK rahastusest. Hariduse valdkonnas jätkub kutse andmine, õppeaine EMÜ-s, teadus-arendustegevused. Töörühmad jätkavad tegutsemist. Lähtuvalt juhatuse veebruarikuise strateegiaarutelu tulemusele on vaja kaardistada sektori konkurentsivõime. Lisaks juba kinnitatud kommunikatsioonitegevustele, tuleb 2020 teha lisamaterjale Aastaraamat, visiooni trükised, uuendada koduleht. Tõenäoliselt tahame jätkata konverentsiga METS, aga peame selgeks saama millises mahus.

Tõnu Ehrpais arvas, et meil peaks olema EMPL-s ca 5 000 euro suuruses valdkonna teadlase preemia/teadusrahastus/stipendium.

Linnar Pärn arvas, et võiks lisaks olemasolevatele preemiatele anda välja preemia ka puidutehnoloogia rakenduskõrghariduse ja ehitusega seotud töödele.

Marek Kase arvas, et peaksime rohkem rohkem kommunikeerima preemiate andmist. Tuleks teha mõttetalgud, kuidas ja kellele preemiaid jagada.

Raul Kirjanen tegi ettepaneku, et EMPL võiks korraldada ka reise metsanduse ning tööstuse teemal nii enda liikmetele kui olulistele võtmeisikutele, keda soovime neis küsimustes harida. Arutelus leidis ettepanek toetust, sihtkohana näiteks Tsehhi üraskikahjustustega tutvumine. Marek Kase soovis, et jaanuaris saaks kogu aasta tegevuste kava paika, et oleks võimalik kalendris arvestada nendega.

5. Liikmeksastumise avaldus Woodpecker Software OÜ

Otsus: Oleme avatud, aga ettevõtte on veel väike ja peaks kasvama (1 töötaja).

6. Sektori kliimaneutraalsus

Otsime endiselt võimalusi rahastuse osas, et sektori kliimaneutraalsuse kava välja töötada ja uurida. RMK on nõustunud metsanduse poole osas panustama. Kohtume Keskkonnaministeeriumiga võimalike rahastusallikate tingimuste arutamiseks. Vajalik jälgida, mida teevad Soomlased, kes koostavad hetkel kõikidele tööstusharudele kliimaneutraalsus 2035 kava mille esialgsed tulemused peaksid saabuma kevadel.

EMPL juhatuse koosoleku protokoll

11.12.2019, EMPL kontor, kell 14.00 – 17.00

Kohal: J. Nigul, T. Nilson (volitusega J. Nigul), L. Pärn, A. Jukk, M. Kase, I. Dembovski, J. Külvik, M. Kohava, J. Haidla, A.-G. Tsahkna

Tegevtiim: H. Välja, K. Lainas

Päevakava:

1. Kohtumine Mööblitootjate Liiduga (Enn Veskimägi, Eneli Org)

E. Veskimägi: Mööblitootjate Liidul ja Eesti Metsa- ja Puidutööstuse Liidul on ühishuve, mida võiks ja peaks koos ajama. Eelkõige teemad, mis puudutavad haridust ja töajõudu. Tööstusettevõtted peavad hakkama saamiseks kasutama võõrtöajõudu aga selle kvooti ei ole valitsus valmis muutma. Kutseharidus ei ole noorte seas populaarne valik ja selle tase on kehv ning ka kutsehariduse sees erialade valikud ei lähtu ettevõtlussektori vajadustest.

Tehnikaaladele on õppureid aina keerulisem leida kuna enamus õpilasi valib kitsa matemaatika õppimise, mille järel on tehnikaalad välistatud. Samas tööstused vajavad pidevalt mehhatroonikuid, insenere jne. kelle puhul on oluline just tehnikaalane haridus ja laiendatud matemaatika tundmine. Tööstusliitadena peaksime ühiselt juhtima tähelepanu riikliku haridussüsteemi fookuse puudumisele ja ettevõtlussektori vajadustele mittevastavusele, ühiselt tuleks minna peaministri jutule.

A.-G. Tsahkna: Kõik liidud, kes vajavad tehnilise taustaga töötajaid peaksid ühiselt sellele probleemile tähelepanu juhtima (tööstusliidud, ITL, Kaubanduskoda, ...)

J. Külvik: peaksime paremini aru saama haridussüsteemi rahastamisest ja valikute tegemise reglemendist. Peaksime kutsuma liitu sellest rääkima spetsialisti HTM-ist.

J. Nigul: Tänapäev Riigikontrolör Janar Holm oli kaks ametiaega HTM-i kantsler. Saab vabamalt rääkida haridussüsteemist, kuna ei ole enam sellega seotud.

I. Dembovski: see ei ole kitsalt puidusektori teema vaid laiemalt ettevõtluse ja ühiskonna arengu teema.

OTSUS: kutsume juhatuse koosolekule kas Janar Holmi või HTM-i esindaja kes selgitab süsteemi ja kellelega arutada, kuidas riiklik haridussüsteem saaks paremini vastata ettevõtlussektori vajadustele.

2. Infod

- a. Kohtumised sotsiaalmajandusliku mõju uuringu tutvustamiseks
 - i. Sotsiaaldemokraatide fraktsioon – kohal oli vähe fraktsiooni liikmeid, positiivselt paistis silma Riina Sikkut, kes oli kohtumiseks ette valmistanud ja küsis sisulisi küsimusi.
 - ii. Rahandusminister Martin Helme – Rahandusminister ja tema nõunikud tundsid teema vastu huvi. Kohtumise foon oli avatud ja sõbralik.
 - iii. EKRE fraktsioon – fraktsioon oli esindatud suure arvukusega ja küsis sisulisi küsimusi ning üldine meelestatus tundub positiivne. Kriitiline oli Peeter Ernits.

b. CEI – Bois üldkoosolek

Võõrustasime Tallinnas euroopa puidutööstuste katusorganisatsiooni CEI-Bois üldkoosolekut, lisaks koosolekutele viisime osalejad tutvuma Eesti puitmajatootmisega Harmetis. Tagasiside oli positiivne ja saime kindlasti Eesti mainet parandada. CEI-Bois tegevuse tulemusel on ilmunud mitu kasulikku trükist:

- Wood – Building the bioeconomy <http://www.cei-bois.org/wp-content/uploads/2019/10/Wood-Building-the-Bioeconomy-Final-Version-22.10.2019-1.pdf>
- EU Forest based industries 2050: a vision for sustainable choices for a climate friendly future <https://www.cei-bois.org/2019/11/18/eu-forest-based-industries-2050-a-vision-of-sustainable-choices-for-a-climate-friendly-future/>
- Forest Technology Platform Agenda 2030 <http://www.cei-bois.org/wp-content/uploads/2019/11/2030-FTP-agenda.pdf>

8 jaanuaril toimub *Club du Bois* mis on Eesti Metsaseltsi korraldatava Otsustajate Metsakooli analoog, üks Euroopa Parlamendi liige on ürituse eestkõneleja ja üritusel tutvustatakse sektorit parlamendi liikmetele. Edastame kutse ka Eesti esindajatele Euroopa Parlamendis.

c. Trives OÜ lahkub liidust

Seoses omanike vahetuse ja tegevuse ümberkorralusega lahkub liidust Trives OÜ. Kutsume liitu uut omanikettevõtet Eesti Hõõvelliist.

d. Konverents Mets meediakajastus

Metsakonverentsiga seotud meediakajastus on ilmunud peamiselt Maalehes paberlehes ja digikanalites, olnud ka Delfi.ee esilehel. Kokku on üritusega seotud uudised saanud 91 000 lugemist. Meie tagasiside Ekspres grupile, et soovime näha teemade kajastust ka teistes kanalites nagu Eesti Päevaleht ja Eesti Ekspress.

3. Eelarve tulem 11 kuud 2019

Eelarve on täitunud enam-vähem plaanipäraselt. Tulud on olnud planeeritust väiksemad kutseandmise valdkonnas ja muude tulude ning KIK toetuse vallas tulenevalt osade plaanitud tegevuste mitte toimumisest (õppereis, Puuinfo õpikoja projekt inseneridele). KIK tulu on arvestuslik. Kuludest ei olnud algselt eelarves plaanitud Konverentsi Mets korraldamise toetamist (20 000€) aga tänu kulude kokkuhoiule täitmata projektijuhi koha pealt ja kontori kolimisele odavamale pinnale oleme suutnud selle kulu eelarvesse mahutada. Esialgse prognoosi järgi peaks aasta lõppema positiivse tulemiga.

EMPL eelarve 2019		2019 Tegelik 11 kuud	2019 Prognoos	2019 Eelarve
1	TULUD			
1.1	Liikmemaksud	294 379	295 000	295 000
1.2	Muud tulud			
1.2.1	kutsete andmine	28 754	30 000	45 000
1.2.2	müük kaasfinantseerijatele projektipõhiselt + fondid Puuinfo ja teised tegevused, vt tegevuskava	49 000	55 000	94 000
1.2.3	muud	18 964	24 000	25 000
	Muud tulud kokku	96 718	109 000	164 000
1.3	Projektid			
1.3.1	KIK kokku	60 000	60 000	97 974
1.3.1.1	"Puit- homse eluk. võti" (ajal+õpik+trükised)	60 000	60 000	93 641
1.3.1.2	Statistika	0	0	4 333
1.3.1.3	Muud võimalikud KIK	0	0	0
1.3.2	Muud võimalikud (Konverentsi pileti +reklaami tulu)	21 653	21 653	33 000
1.3.3	EAS klasterprojekt	0	0	0
1.3.4	2016 Raamat: Eesti Puitarhitektuur	1 021	1 300	1 500
1.4	Uute liikmete kaasamine	0	0	5 000
	Projektid kokku	82 674	82 953	137 474
	TULUD KOKKU	473 771	486 953	596 474
2	KULUD			
2.1	Otsesed kulud (projektid)			
2.1.1	Sihtfinantseerimise projektid			
2.1.1.1	KIK projektid			
2.1.1.1.1	"Puit- homse eluk. võti" (konv+võistl+ajal+õpik+uuring)	85 031	85 031	120 500
2.1.1.1.2	Statistika ja puidubilanss	1 237	1 350	1 320
2.1.1.1.3	Muud võimalikud KIK	0	0	0
	kokku KIK projektide tegevused	86 267	86 381	121 820
2.1.1.2	Muud projektid	0	0	0
2.1.1.3	Puuinfo tegevused, vt tegevuskava	6 188	12 000	50 000
2.1.1.4	Muud tegevused, vt tegevuskava	82 836	82 836	69 000
	Teemade ja projektide juhtimine, tegevused, konsult. muud kulud	38 860	45 000	76 000
	muud kulud	2	2	3 000
	Projektid ja tegevused juhtimine kokku	214 152	226 218	319 820
2.1.2	Muud tegevused			
2.1.2.1	kommunikatsiooniprojekt, EMPL, EEML, EMK	71 814	77 000	72 000
2.1.2.3	kutsete andmine otsekulude osa	20 287	24 600	36 450
2.1.2.4	kooolitus	959	959	2 000
2.1.2.5	üldkogud+ semin+koosviib	6 309	10 000	10 000
2.1.2.6	muu	3 184	3 184	3 000
2.1.2.7	liikmemaksud			
2.1.2.7.1	ETKL liikmemaks	3 426	4 568	4 568
2.1.2.7.2	EKTK liikmemaks	220	220	220
2.1.2.7.3	muud liikmemaksud (CEI-Bois)	10 843	10 843	10 000
2.1.2.7.4	PEFC liikmem + logo kasutus	0	400	400
2.1.2.7.5	EMS liikmemaks	12 000	12 000	12 000
	kokku liikmemaksud	26 489	28 031	27 188
2.1.2.8	töögrupid, liikmete, sihtgruppidega seonduv	908	2 000	4 000
	Muud tegevused kokku	129 949	145 774	154 638
	Otsesed kulud kokku	344 102	371 992	474 458
2.2	Üldhalduskulud			
2.2.1	Ülalpidamiskulud			
2.2.1.1	kommunaal-rent	13 328	14 000	24 000
2.2.1.2	side + web + muu kommunik.	1 948	2 000	3 600
2.2.1.3	kontor ja muud	6 688	8 000	10 000
	s.h.pangateenus			
	s.h.postikulu + bürook + majap.			
	s.h.toitlustus			
	s.h.muu			
	kokku	21 964	24 000	37 600
2.2.2	Raamatupidamine	7 056	7 700	7 500
2.2.3	Auditeerimine	2 100	2 200	2 200
2.2.4	Palgakulud	44 935	49 600	47 772
	kokku palgakulu	44 935	59 500	57 472
2.2.5	Töölähetused	2 975	2 975	5 000
2.2.6	Transport (autokomp, takso, rent, parkimine)			
2.2.6.1	autokompensatsioon	4 653	5 000	5 000
2.2.6.2	rent+takso	332	350	300
2.2.6.3	erisoodustus	0	0	0
2.2.6.4	parkimine	562	600	700
	kokku transport	5 547	5 950	6 000
2.2.7	Põhivara kulum	8 901	9 500	8 000
	Üldhalduskulud kokku	93 479	101 925	114 072
	Muud finantstulud ja -kulud	0	0	0
	KULUD KOKKU	437 582	473 917	588 530
	ÜLEJÄÄK / PUUDUJÄÄK	36 189	13 036	7 944

4. Eelarve & Tegevuskava 2020

Lisatud on novembri juhatuse koosolekul laekunud ettepanekud: õppereisid ka metsanduse valdkonnale, lõputööde premeerimine ka puidutehnoloogia ja EMÜ maaehituse valdkondades, teadusstipendium.

ETTEPANEK: suurendada MAK2030 kulurida 10 000 euro võrra 20 000 euro peale (koheselt muudetud)

Olulisematest tegevustest on kavas keskenduda MAK 2030 protsessile, sektori kliimanetraalsuse analüüsile, sotsiaalmajandusliku mõju uuringu uuendamisele, metsakonverentsi jätkamisele jne.

J. Külvik: MAK 2030 protsess jõuab riigikogusse ilmselt kevadel, see võimendab kevadise raierahu teemat.

Arutelu: Peame kaardistama Euroopas olemasolevad kohtulahendid mis käsitlevad linnudirektiivi kõnealuse punkti tõlgendamist. Vaja otsida statistika kus on näidatud linnustiku arvukuse muutumine täpsemalt, metsalinnud eraldatult. Sotsiaalmajandusliku mõju uuring vaja uuendada kiiresti, et kevadeks oleksid uued andmed käes.

EMPL eelarve 2020 (sh Puuinfo pr)		2020
1	TULUD	
1.1	Liikmemaksud	330 000
1.2	Muud tulud	108 000
1.2.1	kutsete andmine	20 000
1.2.2	müük kaasfinantseerijatele projektipõhiselt + fondid Puuinfo ja teised tegevused, vt tegevuskava	63 000
1.2.3	muud	25 000
1.3	Projektid	
1.3.1	KIK kokku	78 500
1.3.1.1	"PUUINFO - Puit- homse eluk. võti"	78 500
1.3.1.2	Statistika	0
1.3.1.3	Muud võimalikud KIK	0
1.3.2	Muud võimalikud	0
1.3.3	EAS klasterprojekt/Arendusnõuniku toetus	35 000
1.3.4	2016 Raamat: Eesti Puitarhitektuur	1 500
1.4	Uute liikmete kaasamine	5 000
	Projektid kokku	120 000
	TULUD KOKKU	558 000
2	KULUD	
2.1	Otsesed kulud (projektid)	
2.1.1.2	Muud projektid, vt tegevuskava	34 500
2.1.1.3	Puuinfo tegevused, vt tegevuskava	138 000
2.1.1.4	Muud tegevused, vt tegevuskava	78 000
	Teemade ja projektide juhtimine, tegevused, konsult. muud kulud	62 500
	Projektid ja tegevuste juhtimine kokku	316 000
2.1.2	Muud tegevused	
2.1.2.1	kommunikatsioonitegevused	60 000
2.1.2.2	maames	
2.1.2.3	kutsete andmine otsekulude osa	16 200
2.1.2.4	kooolitus	2 000
2.1.2.5	üldkogud+ semin+koosviib	10 000
2.1.2.6	muu	3 000
2.1.2.7	liikmemaksud	28 358
2.1.2.7.1	ETKL liikmemaks	4 568
2.1.2.7.2	EKTK liikmemaks	220
2.1.2.7.3	muud liikmemaksud (CEI-Bois)	11 170
2.1.2.7.4	PEFC liikmem + logo kasutus	400
2.1.2.7.5	EMS liikmemaks	12 000
2.1.2.8	töõgrupid, liikmete, sihtgruppidega seonduv	4 000
	Muud tegevused kokku	123 558
	Otsesed kulud kokku	439 558
2.2	Üldhalduskulud	
2.2.1	Ülalpidamiskulud	
2.2.1.1	kommunaal+rent	6 000
2.2.1.2	side + web + muu kommunik.	2 500
2.2.1.3	kontor ja muud	10 000
	kokku	18 500
2.2.2	Raamatupidamine	7 500
2.2.3	Auditeerimine	2 200
2.2.4	Palgakulud	70 200
	kokku palgakulu	79 900
2.2.5	Töölähetused	5 000
2.2.6	Transport (autokomp, takso, rent, parkimine)	
2.2.6.1	autokompensatsioon	5 000
2.2.6.2	rent+takso	300
2.2.6.3	erisoodustus	0
2.2.6.4	parkimine	700
	kokku transport	6 000
2.2.7	Põhivara kulum	5 000
	Üldhalduskulud kokku	114 400
	Muud finantstulud ja -kulud	0
	KULUD KOKKU	553 958
	ÜLEJÄÄK / PUUDUJÄÄK	4 042

5. E-veoselehe hinnastamine

Seoses peatse üleminekuga uuele süsteemile EVR on vaja üle vaadata veoselehe hinnastamine. Muutumas on haldusleping, vajalik oleks suurendada arendusfondi ja haldusfondi, et katta tulevaseid arendusi suuremas mahus süsteemi omavahenditest. Tänapäevaste süsteemi arendamine on olnud rahastatud EMPL liikmete ja RMK poolt ning tänase hinnataseme puhul on selle tasuvusaeg küllaltki pikk. Seda peaks edaspidi vältima. Uuele

süsteemile üleminek ja selle teavitust ootab hetkel haldus- ja arenduslepingute taga ning kasutajaliidese lahenduse taga, mida hetkel ei ole.

OTSUS: Vaja on paremini välja tuua hinnakomponendid, kui suur on hind täpselt kaasfinantseerijale, EMPL liikmele ja mitteliikmele. Hind ei tohiks minna üle ühe euro veoselehe kohta. Arutame teemat uuesti jaanuaris.

6. Saetööstuste andmete kogumine

European Organisation of Sawmill Industries kogub iga liikmesriigi kohta saetööstuste tootangu statistikat. Seda presenteeritakse Softwood konverentsil, mis on oluline sündmus kuhu tulevad valdkonna inimesed kokku üle maailma. Kuna EMPL ei ole EOS liige ei ole Eestit koos teiste saetööstuste riikidega presenteeritud, vajalik oleks seal pildis olla. Riiklik saematerjali statistika on vigane, peaksime koguma ettevõtetelt.

Arutelu: Kõikidelt ettevõtetelt ei pruugi andmeid saada, andmete sisus võib olla olulisi erinevusi mis mõjutavad andmete kvaliteeti. Varasemalt oli meil plaanis koostöö statistikaametiga, et riikliku statistikat parandada kuid see on soiku jäänud.

OTSUS: Vaja uuesti käivitada koostöö statistikaametiga, et riiklik statistika oleks usaldusväärne.

7. Juhatuse koosolekud 2020

Tavapärase aeg, kuu teine kolmapäev, on sel korral 8 jaanuar mis paljudele ei sobi. Lükkame esimese juhatuse koosoleku nädala võrra edasi, 15 jaanuarile, koosolek toimub Tartus. Sellest järgnev plaaniline koosolek hetkel 12 veebruar.