

EMPL SEPTEMBRI JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koht: Toompuiestee 24, Tallinn ja Teams

Aeg: 10.09.2025, kell 10.00 – 11.30

Osales 11 juhatuse liiget: Ando Jukk (veebis), Eveli Opmann, Ivar Dembovski, Jaan Kers, Jaano Haidla, Jüri Külvik, Lauri Raid (veebis), Linnar Pärn (veebis), Mait Kaup (veebis), Marti Piirimäe, Meelis Kall (veebis),
Puudus: Rain Pärn, Jaak Nigul, Mikko Miettinen, Raido Peedomaa, Martti Kork, Janek Antipin,
EMPL tegevmeeskond Henrik Välja, Kerli Alliksaar, Hardo Becker, Jaan Lindmäe, Kadri Kauksi, Julia Piilmann, Pille Meier, Triinu Tähe

Päevakord:

1. Audiitori valimine üldkoosolekule esitamiseks (manuses pakkumiste ülevaade). Üldkoosoleku päevakorra kinnitamine
2. Kokkuvõtte seadusloome muudatusprotsessidest ja EMPL ootused (lisatud MEMO, mitmed juhatuse liikmed on palunud kokkuvõtet, mida poliitikutega kohtumistel tõstatada)
3. Kommunikatsioonitegevuste ülevaade
4. Ecobase liikmeksastumise avaldus

1. Audiitori valimine üldkoosolekule esitamiseks (manuses pakkumiste ülevaade). Üldkoosoleku päevakorra kinnitamine

Üldkoosoleku korraldamine

- 12.11. Taagepera Loss
 - EMPL tegevuste ülevaade
 - Liikmemaksu 2026 kinnitamine
 - EMPL 2025 majandusaasta audiitori kinnitamine
- 13.11 EMPL jaht

Kinnitada üldkogu päevakord

Poolt 11, vastu 0, erapooletu 0

Otsus:

Kinnitada üldkoosoleku päevakord

Audiitori valimine

Vaheauditi koostamist hetkel ei pea enam mõistlikuks. Olemasolev audiitor ei teinud pakkumist. Audit Plus OÜ on rohkem kursis MTÜ-dega.

Tegevmeeskond teeb ettepaneku valida audiitoriks Audit Plus OÜ.
Poolt 11, vastu 0, erapooletu 0

Otsus: Esitada Audit Plus üldkoosolekule kinnitamiseks

2. Ecobase liikmeksastumise avaldus.

Ettevõtte käivet veel hetkel ei teeni, veel startup. Kas ettevõtte, kes lisandväärtust ei loo peab olema liige? Kutsume nad mõnele liidu üritusele ennast tutvustama, et nende tegevusest paremini aru saada. Kuna juhatuse ei tunne ettevõtet ja valdkonda vajab enne otsustamist rohkem infot.

3. EMPL seadusloome ootuste memo

Hardo pani lühidalt kirja ühtsed kandvad sõnumid. 70% metsamaast oleks majandatav ilma täiendatavate piiranguteta, see tähendab, et sinna piiranguid ei lisandu lisaks metsaseadusele. Välja toodud Euroopa regulatsioonid, millega ka Eesti peaks arvestama. MEMO on juhatusele saadetud. 70% arvestatakse SMI järgi. Teha juhatusele 3 punktiline loetelu, kust saaks kiirelt kõige olulisema.

Puhtad majanduslikud numbrid tuua välja – palju annab SKP-sse jne. Tuua välja kontrast hästi lihtsas keeles. See toetab 70/30!

Memo on meie põhjendatud avalik ja läbipaistev seisukoht.

4. Kommunikatsioonitegevuste ülevaade

- Piirkondlik kohtumine Pärnumaal 5.09.2025.
- Ettevõtete esindajatest kohal metsa- ja puidutööstus, turbatööstus ja põllumajandus. Pärnumaa arenduskeskuse juht. Modereeris Marti Piirimäe. Saime enda sektori sõnumid edasi antud. Osalejatele ja ka mitteosalejatele ettekanded koos statistikaga ja kokkuvõtte kohtumisest. Riigikogu saadikutest kohal: Peeter Tali, Andrei Korobeinik, Andres Metsoja, Jüri Jaanson. KOV juhid: Raivo Ott (Saarde vald) ja Lauri Luur (Tori vald). Tagasiside oli pigem hea, konstruktiivne. Arutelukohti oli palju. Meie sõnumid said edastatud. Järgmised kohtumised peale KOV valimisi.
- Soode taastamine ja riigikaitse. Välismeedias on ilmunud artiklid kuidas Eesti läheb Putini vastu soodega. Avelina Helm on võtmeisik selles teemas. Tema sõnum on et Eesti riik on võtnud nõuks kaitset tugevdada soode ja metsade uputamisega. Oleme hetkel Kaitseministeeriumiga suhtluses, nende asi on hetkel toimuv ümber lükata ja meie oleme valmis toetama, et teema saaks kiirelt läbi.
- Pressinõukogu kaebuste võit. Saavutasime Ülle Harju artikli osas pressinõukogu kaebusele võidu Postimehe vastu. Puudutas Marku Lambi ja Allan Simsi nimel esitatud kaebust. Postimees rõhus, et see on arvamuskäsitlus. Pressinõukogu leidis, et tavalugejal ei olnud võimalik eristada seda, kui arvamuskäsitlus. Oluline on märkida, et varem oleme saanud Ülle Harju vastu võite, siis oleme saanud tema kui ajakirjaniku vastu. Ilmselt Postimees leiab veel võimalusi, aga hetkel on kõik võimalused ammendunud. Meile on väga oluline jagada sõnumeid, et sektor on oluline.

- Lauri: võiks saata EMPL liikmetele info, mis saavutati. Suurem küsimus kuidas seda otsust edaspidi saaksime ära kasutada kui tekivad probleemid Ülle Harjuga.
- Maaülikool pani välja selle sõnumi oma lehele. Postimees pidi ka avaldama selle. Lõpuni Ülle Harju eest see meid ei päästa. Ka meie oma inimestele on see hea sõnum, et neid ei jäeta üksi, kui neid rünnatakse, oluline, et on seljatagune, et Ülikool toetab neid.
- Linnar kutsuti konverentsile „Pinge 2025“. Jäi kõrvu liinikoridoride laiendamine metsade arvelt. Riske palju, kulusid palju. Sellel teemal kaasa mõelda, et mis mõju sellel võib olla.

5. Infod

- Kerli alates 24.09 lapsehoolduspuhkusel
 - Asendaja valimine lõpusirgel
- Rohetiigri maakasutuse teekaardi kohtumine täna (Eva Truverk, Andres Veske, Mait Klaassen, Ants Erik)
- MKM Tööstuse ümarlaud 12.09
 - Kasvuhoonegaaside heidet vähendavate investeeringute toetus ettevõtetele
 - Tööstuspoliitika seis
- Ettevõtjate ümarlaua kogunemine. EMPL poolt saab osaleda 2 inimest. (Erkki Keldo, MKM) 3.10 kell 11
 - 2026 majanduskasvu kava
- Puitarhitektuuri konverents 6.11.2025 Kruisiterminalis
- Aasta puitehitise võistlus on välja kuulutatud
- Voore Mets OÜ Ja Lemeks Põlva AS põhiseisukohad Riigikohtule seonduvalt Euroopa Kohtu 01.08.2025 eelotsusega
 - Euroopa Kohtu tõlgendus kinnitab, et iga raiet ei pea eelduslikult pidama lindude häirimiseks ja pesade ja munade tahtlikuks hävitamiseks.
 - Kui on tuvastatud linnupesa või tõenäoline linnupesa tuleb pesapuu või tõenäoline pesitsuskoht jätta raiumata, sest pesa, munade ja poegade hävitamine on nii linnudirektiivi kui ka LKS-i alusel keelatud. Küll ei tule lausaliselt keelata raiet üksnes linnu pesitsusaegse häirimise vältimiseks.
 - Euroopa Kohtu otsusest tuleneb, et 10 linnupaari pesitsemine metsas 1 ha-l, tuginedes teadusandmetele ja lindude vaatlusele on lävend, mille puhul tuleks raiel möönda lindude tahtlikku tapmise, pesade hävitamise ja lindude häirimise võimalust ning raie teostamisest hoiduda.
 - Lindude arvatav pesitsustihedus ettekirjutustega hõlmatud metsades oli 2021 aastal oluliselt madalam kui umbes 10 linnupaari hektari kohta.
 - Linnudirektiivi eesmärk ei ole mitte iga üksiku linnu tingimusteta kaitse, vaid linnuliikide populatsioonide säilitamine ja taastamine.
 - Metsa kasvukohatüübile tugineva raiete peatamise kriteeriumi ja hindamismaatriksi võttis Keskkonnaamet otsustamisel aluseks alles 2022. aasta

kevad, mistõttu 2021 aasta raie tööde peatamise ettekirjutustes sellele tugineda ei saa.

- Majandustegevust ei saa piirata pelgalt põhjendusel, et looduse elavad linnud saaksid segamatult pesitseda ja toituda.
- Inimtegevus lindude tegutsemise ajal on võimalik, kui sellega ei kaasne ülemäärane haruldaste lindude kahjustamine ning ka looduslikult esinevate linnuliikide arvukus on hoitud mõistlikul tasemel.
- Raie peatamine ettekirjutusega peab olema asjakohaselt põhjendatud ja proportsionaalne.
- Kuna tegemist on metsa- ja puidutööstuse sektori jaoks äärmiselt tähtsa küsimusega, on põhjendatud vaidlusküsimused läbi arutada Riigikohtu täiskogu istungil, mitte kirjalikus menetluses.
- Tundub et riigikohus tahab asja endale selgeks teha ja üritab ka Keskkonnaametilt saada vastused küsimusele, milline meetodika oli, millega 2021 aastal raie tööd peatati. Keskkonnaamet vastab: lähtusid 2022 aastal kehtestatud maatriksist. Võrreldes Lemeksi ja Voore antud seisukohti Riigikohtule, tundub, et sealt võiks tulla sisusse minev otsus. Kui kaldub sinna poole, et võetakse arvesse ka ettevõtete seisukohti, siis nende kaebustega võiks õigusselgus paremaks minna. Kontroll selles osas peaks adekvaatsemaks minema. Kõik, mis võimalik teha on hetkel tehtud.
- Tundub, et see tahetakse ehk esimese asjana ette võtta. Võimalik, et see on prioriteetsem ja ehk juba oktoobris-novembris tehakse oma lahend ära.

Koosolekut juhata
Henrik Välja
tegevjuht

Protokollis
Kerli Alliksaar
büroojuht